

ئىسلامدىكى ھىجاب

ماي 16, 2025 admin@sajiyeماقالىلەر

ناھايىتى شەپقەتلىك ۋە مېھرىبان ئاللاھنىڭ ئىسمى بىلەن

مۇقەددىمە

بارلىق مەدھىيەلەر ئاللاھقا خاستۇر. بىز ئول زاتقا ھەمدۇسانا ئېيتىمىز، ئول زاتتىن ياردەم ۋە مەغپىرەت تىلەيمىز. نەپسىمىزنىڭ يامانلىقىدىن ۋە ئەمەللىرىمىزنىڭ دۇشمەنلىكىدىن ئول ئاللاھقا سىغىنىپ پاناھ سورايمىز. ئاللاھ ھىدايەت قىلغان كىشىنى ئازدۇرغۇچى يوقتۇر ۋە ئاللاھ ئازدۇرغان كىشىنى ھىدايەت قىلغۇچى يوقتۇر. شۇنداق گۇۋاھلىق بېرىمەنكى، ئاللاھتىن باشقا ھېچ ئىلاھ يوقتۇر، ئۇنىڭ شېرىكى يوقتۇر. يەنە گۇۋاھلىق بېرىمەنكى، مۇھەممەد (سەللەللاھۇ ئەلەيھى ۋەسەللەم) ئۇنىڭ بەندىسى ۋە ئەلچىسىدۇر.

(ئى مۇئمىنلەر! ئاللاھتىن ھەقىقي رەۋىشتە قورقۇڭلار، پەقەت مۇسۇلمان پېتىڭلارچە ئۆلۈڭلار!)(3/«ئال ئىمران»: 102).

(ئى ئىنسانلار! سىلەرنى بىر ئىنساندىن ياراتقان، ئۇنىڭدىن جۈپتىنى ياراتقان ۋە ئۇ ئىككىسىدىن نۇرغۇن ئەر – ئايالنى تارقاتقان رەببىڭلاردىن قورقۇڭلار، سىلەر نامى بىلەن بىر – بىرىڭلاردىن (ھەققىڭلارنى) تەلەپ قىلىشىدىغان ئاللاھتىن قورقۇڭلار، سىلە – رەھىمنى ئۈزۈپ قويۇشتىن ساقلىنىڭلار، ئاللاھ ھەقىقەتەن سىلەرنى كۆزىتىپ تۇرغۇچىدۇر)(4/«نىسائ»: 1).

(ئى مۇئمىنلەر! ئاللاھتىن قورقۇڭلار، تۇغرا سۆزنى قىلىڭلار. ئاللاھ سىلەرنىڭ ئەمەللىرىڭلارنى تۈزەيدۇ، گۇناھلىرىڭلارنى مەغپىرەت قىلىدۇ. كىمكى ئاللاھقا ۋە ئۇنىڭ پەيغەمبىرىگە ئىتائەت قىلىدىكەن، ئۇ چوڭ مۇۋەپپەقىيەت قازانغان بولىدۇ)(33/«ئەھزاب»: 70، 71).

بۈگۈنكى كۈندە مۇسۇلمان ئايالنىڭ ھجابى دۇنيا چۈشەنچىسىدە ئىسلامىي مەپكۇرە ۋە مەنىۋى ئۇستۇنلۇكنىڭ بىر كۆرۈنۈشى بولۇپ، ئۇ ئۆزىنى قىممەت قاراشلار ۋە ئىدىيەلەر تۈگۈنچىسى دەپ جاكارلىۋالغان غەرب لىبېرالىزمنىڭ سېھرى ئالدىدا شەرقىي تالىق پىكىر ۋە ئەخلاق ئەندىزىلىرى يىمىرىلگەن بىر دەۋرده تىز پۈكمەسلىكنىڭ نامايەندىسىدۇر. ھجاب مۇسۇلمان دۆلەتلىرىدىكى ئىدىئولوگىيە ۋە ئىدىيە توقۇنۇشلىرىدا ئىسلام دەۋەتچىلىرى بىلەن ئىلمانىيلار([1])ئوتتۇرىسىدىكى كۈرەشنىڭ سەرلەۋھەلىرىدىن بىرىدۇر.

ھجاب بۈگۈن شەرق ۋە غەربنىڭ تولىمۇ دىققىتىنى تارتماقتا، سىموۋوللۇقى ۋە ئۆزىگە خاس جەلپ قىلىش كۈچى بىلەن مۇسۇلمان ئەللىرى ۋە غەرب مەملىكەتلىرىدىكى سىياسەت، مەدەنىيەت ۋە ئاخبارات سەھنىسىنىڭ ئالدىنقى قاتارىنى قولدىن بەرمەيۋاتماقتا.

ھجابقا قارىتىلغان تەئەررۇز ئۆرنەك كۆرسىتىلگەن ئاللىقانداق سەلبىي ئوبرازلار ئۇستىدىن ھەققەتنى ياپىدىغان ۋە دىنىي ئەھكام، شەرىئەت پرىنسىپلىرىغا تاجاۋۇز قىلىدىغانلارنىڭ ھۆجۈملىرى كۈچەيگەن پىكىر مۇھىتىدا يۈز بەرمەكتە. ئوبېيكتىپ تەتقىقات ۋە ئاڭلىق تەنقىد نىقابىغا ئورىنىۋالغان بەتنىيەتلەرنىڭ شەرىئەت ھۆكۈملىرىگە رىئايەتچان مۇسۇلمە خانىم – قىزلارغا قارشى تۆھمەت تىللىرىنى ئۈزىتىشى ۋە ئۆزلىرىنىڭ خاتا چۈشەنچىلىرىنى ئاتالمىش ئەقىل – مەنتىق ۋە دوستانە نەسىھەت لىباسىغا پۈركەشتەك زورۇقۇشلىرى مەزكۇر قارشى تائىپىنىڭ قەلبىدىكى خاتا باھا، نەپرەت ۋە ئۆچمەنلىكنى ئاشكارىلىدى.

20 – ئەسىرنىڭ ئىككىنچى يېرىمىدىكى ئىسلامغا كەسكىن قارشى چىققۇچىلار لىبېرالىست – ماركسىست بىرلەشمە كۈچلىرى ئىدى. ۋاقىتنىڭ ئۆتۈشى بىلەن ماركسىزم ئۇممەت تۈپرىقىدا سۈسلىشىپ، ئاداققى تامچىلىرىمۇ قۇرئاننىڭ چىن مەناسى ئالدىدا پارغا ئايلانغانىدا، «غايىبلار»نىڭ ئەۋلادلىرى لىبېرالىزم تەشۋىقاتچىلىرىنىڭ سېپىگە قوشۇلدى. ئۇلارنى ئۆزئارا ئايرىغان ۋە ئارىلىرىدا جېدەل – ماجىرا تۇغدۇرغان نەرسىلەرنى «ئۇنتۇپ»، چېركاۋ ۋە تۈرلۈك پروگراممىلارغا باي مىسسىئونېرلارنىڭ قالدۇقلىرى بولمىش «قاچقۇنلار» كارۋىنىغا قېتىلدى. پىتنە يىپلىرىنى ئىگىرىشكە ئالدىراۋاتقان بۇ تائىپە زىت پىكىرلەر ۋە قارشى ئەقىدىلەرنىڭ ئارىلاشمىسى بولۇپ، ئۇلارنىڭ مۇخالىپ تەرەپلىرىنى بۇ دىنىنىڭ جەلپ قىلىش كۈچىگە بولغان بىئاراملىقتىن باشقا ھېچنېمە بىرلەشتۈرەلمىدى!

بۈگۈنكى ئەرەب تاراتقۇلىرى ئەمەلىيەتتە بۇ بۈزۇق پىكىرنى تارقىتىش ۋە ھجاب پەرزىگە ئوچۇق – ئاشكارا قارشى چىقىش ئارقىلىق ئۇممەتنىڭ جىسمىنى پارچىلاش ۋەزىپىسىنى ئۈستىگە ئالماقتا. تېلېۋىزىيە قانالىرى تىل – ئاھانەت ۋە بوھتان ئېقىمىنى ئوچۇق ياكى يوشۇرۇن پۈركۈمەكتە. قۇلاقلار ناچار سۆزلەرگە كۆنۈپ قالدى. ھجابلىقلارغا قارىتا سەت ئوخشىتىشلار كەڭ تارقالدى. «ھجاب ئەقىلگە توسالغۇ»،

«نىقاب چېدىر»، «شەرىئەت ھۆكۈملىرىگە رىئايە قىلغۇچى قاتمال»، «ئارىلىششىنى رەت قىلغۇچى قالاق» دېيىشىمەكتە. ئايال كىشىنىڭ قىممىتى كىيگەن ئېگىننىڭ رەختىنىڭ كۆلىمى قىسقارغانسېرى ئۆسمەكتە... بەدىنىدىن بىر غېرىچ ياپقانسېرى، قىممىتىنى شۇنچە يوقاتماقتا...

شۇنداق قىلىپ، ھىجاب ھەققىدىكى بۇرمىلانما تەسەۋۋۇرلار بەئەينى دەسمال بۇلۇتتەك سۈمۈرگەك كىشىلەرنىڭ زېھنىدە ئورۇن تاپتى. مەيلى شەرقتە بولسۇن، مەيلى غەربتە، رېئاللىق شۇكى، بۇنداقلارنىڭ پاراسىتى ئۆزلىرىگە سۇنۇلغان ھەرقانداق بۇزۇق پىكرىنى سۈمۈرۈۋالىدۇ. كاترىنا بۇللوك خانىم ئېيتقاندەك: «ئاساسىي ئاخبارات ئېقىمىنى ئىسلام ھەققىدىكى بىردىنبىر ئۆچۈر مەنبەسى قىلغانلار ھىجاب ھەققىدە سەلبىي كۆز قاراشتىن باشقىنى ئىگىلىيەلمەيدۇ»([2]).

ئىلمانىيلار ۋە خرىستىيان مىسسىئونېرلار ئاياللارنى ھېس – تۇيغۇلارنى قوزغىتىش ۋە «ئازادلىق» شوئارلىرى بىلەن يولدىن ئازدۇردى. كېيىم – كېچەكتە شەرىئەتنىڭ تەلىپىگە رىئايە قىلمىغانلارغا قارىتا ھۇجۇم دەرۋازىلىرى شۇ ھەقتە چۈشەنچە ۋە بىلىمدىن يوقسۇل ھەرقانداق ئادەم ئۈچۈن داغدام ئېچىلدى. «چۈشىنىش» ۋە «كۆزقاراش» دەۋاگەرلىرى پەقەت «زامانىۋىلىق»، «يېڭىلىق» ۋە «ئەركىنلىك» دېگەندەك ئۆزلىرىچە «سېھرىلىك» ئاشۇ سۆزلەرنى غۇدۇرىسىلا بولدى.

مانا مۇشۇنداق ئېچىنىشلىق مۇھىتتا ۋە چوڭ تاراتقۇلارنىڭ غەربپەرەستلەرنىڭ كونترولluqىغا چۈشۈپ قېلىشى نەتىجىسىدە ھەق سۆز پۈتۈن كۈچ بىلەن مۇسۇلمان قىز – ئاياللارنىڭ قۇلىقىغا يېتىشتىن توسۇلماقتا. شەرىئەت ئەھلى ۋە ئىسلامي ھاياتنى ئەسلىگە كەلتۈرۈشكە چاقىرغۇچىلار بولسا خەلقنى قامچا بىلەن ئۆلۈمگە باشلاشتىن باشقىنى بىلمەيدىغان پەسكەش ۋە نادانلار سۈپىتىدە تەسۋىرلەنمەكتە.

ئىلمانىيلار زومىگەر، ئەمما پۈچەك مەيداننى تىكلەشتە پىسخىكىلىق قالپاق كىيدۈرۈش ۋە ئەقلىي قايمۇقتۇرۇش ئۇسۇلىنى چەكتىن ئاشۇرۇپ قوللانماقتا. ئۇلار يۈرت – يۇرتلارنى كېزىپ ئۆز سەپسەتىلىرىنى تەشۋىق قىلدى، ئەگەر كىمدەكىم ئۇلارنىڭ پۈچەك تەرغىباتلىرىنى تونۇپ يېتىپ قارشى چىققۇدەك بولسا، دەررۇ قورقۇتۇش كۈچى بىلەن باستۇردى. بىزگە ئۇلارنىڭ نىقابىنى يىرتىشىمىز ۋاجىب بولدى.

مىسسىئونېرلار ئىلمىسىز سۆزلىرى ۋە دەلىلسىز دەۋالىرى بىلەن تولمۇ چەكتىن ئاشتى. ئۇلار ئىسلامغا بوھتان چاپلىدى، «قۇرئان كەرىم»گە ئۆز دىنلىرىغا تۇتقانىدىن باشقىچە مۇئامىلە قىلدى. نېمىكى ھۆددىلىۋالغان دەۋالىرىغا ماس كەلمەيدىكەن، شۇنى ئۆزلىرىنىڭ كىتابى ۋە تارىخلىرىدىن ئۆچۈردى، ئۇممەت تېمىدا يوچۇق ۋە دىن قورغىنىدا غۇلاش پەيدا قىلىش ئۈچۈن مۇسۇلمان ئاياللارغا يۈزلەندى.

20 – ئەسىر مىسسىئونېرلىرىنىڭ يېتەكچىسى ساموئېل زۋېمېر مۇنداق دېگەن: «ئاننىڭ ئوغۇل – قىزلارغا تەسىرى زور بولغانلىقى ۋە ئاياللار ئۆز ئېتىقادىنى قوغداشتا كونسېرۋاتىپ ئامىل بولغانلىقى ئۈچۈن، بىز مىسسىئونېر تەشكىلاتلىرى مۇسۇلمان دۆلەتلەرنى خرىستىيانلاشتۇرۇشنى تېزلىتىش ۋاستىسى سۈپىتىدە مۇسۇلمان ئاياللارغا تېخىمۇ كۆپ دىققەت قىلىشى كېرەك دەپ قارايمىز». زۋېمېر بىلەن بىللە ئىشلەيدىغان باشقا بىر مىسسىئونېر: «قىزلارنى مەسىھكە ئۆتۈۋالساك، مىسىرنى مەسىھكە ئۆتۈۋالغان

بولسەن» دېگەن[3].

يۇقىرىقىلار بىزنى «قۇرئان كەرىم»نىڭ گۈزەللىكى، ئەتەي بۇرمىلانغان ئىنسانىي رېئاللىق ۋە مىسسىئونېرلار يوشۇرغان نەرسىلەرنى ئاشكارىلاش ئۈچۈن ئەھلى كىتابنىڭ كىتابلىرى ۋە ئۇلارنىڭ ئالىملىرىنىڭ ئوچۇق سۆزلىرى بىلەن ئۇلارغا يېتەرلىك جاۋاب بېرىشكە ئۇندىدى.

بىزنىڭ مەقسىتىمىز خرىستيان ۋە يەھۇدىيلەرگە «بىزنىڭ دىنىمىز بىزنى ئەيىب ئىشقا چاقىرمايدۇ. ھىجاب سىلەردىمۇ بىزدەكىگە ئوخشاشلا بار» دېيىش ئەمەس!

بىز شەرىئەتنىڭ گۈمان ۋە شەك ئۇيېپكىتى بولۇشىغا رازى بولىدىغان، باشقىلارغا «بىزنىڭ ھەقلىق ئىكەنلىكىمىزنىڭ دەلىلى سىلەرنىڭ دىنىڭلارنىڭمۇ ئىسلام چاقىرغان نەرسىگە چاقىرىشى، بىزنىڭ يولىمىزنىڭ توغرىلىقىنىڭ ھۆججىتى سىلەرنىڭ ئەقىدە – مەزھەبلىرىڭلارنىڭمۇ شۇنىڭغا چاقىرىشىدۇر» دېيىش ئۈچۈن بارلىق دەلىللەرگە يۈگۈرەيدىغان بۇ خىتابنى قوبۇل قىلمايمىز.

بىزنىڭ ھەقىقىي مەقسىتىمىز مۇسۇلمان ئايالغا ئاللاھنىڭ ئۇنى تاللىغانلىقى ۋە باشقا ئۇممەتلەر ھارامغا چۆكۈپ، ئۆزلىرىگە چۈشۈرۈلگەن پاك ھەقىقەتنى تاشلىۋەتكەندە، يەر يۈزىدىكى ئۇممەتلەرنىڭ ئايالىرى ئىچىدە يالغۇز ئۆزىنىڭ ئاللاھنىڭ شەرىئىتىنى ساقلاپ، ئاللاھنىڭ ئەمرىگە بويسۇنغۇچى بولۇشتەك پەزىلى بىلەن خاس قىلىنغانلىقىدىن خۇشخەۋەر بېرىشتۇر.

بىز بۇ يەردە باشقىلارنى بىزنىڭ ئۇلاردىكى نەرسىلەردە ئورتاق ئىكەنلىكىمىزگە قايىل قىلماقچى ئەمەسمىز. بەلكى بىز ئۇلارنى دىن ئەھلىنىڭ ئۇلارغا قانداق خىيانەت قىلغانلىقىنى كۆرۈشكە ۋە مۇقەددەس كىتابلىرىدا ئۆچۈرۈلگەن ھەقىقەتكە قىزىقتۇرىمىز!

مانا بۇ كىتاب كۆمۈۋېتىلمەكچى بولغان ھەقىقەتنىڭ ھۆججىتى ۋە كۆنىمىز دۇنياسىدا پاكلىقنىڭ مەنىسى ۋە ئىپپەتنىڭ ھەقىقىتىنى ئۆگىتىۋاتقان، ھىدايەت كىتابىغا چىڭ ئېسىلغان مۇسۇلمان ئايالغا يارەمدۇر.

كىتابنىڭ كىرىش سۆزىدە ئىلمانىيلار (ۋە ئۇلارغا ئەگەشكۈچىلەر)نىڭ شۇبھىلىرى ھەققىدە سۆزلەپ، مۇسۇلمان ئايال ئۇ تائىپىنىڭ ھېچقانداق ئاساسقا ئىگە ئەمەسلىكىنى، ئۇلارنىڭ شۇبھىلىرىنىڭ ئاجىز ۋە دەۋالىرىنىڭ بوش ئىكەنلىكىنى بىلسۇن ئۈچۈن، دەلىل – مىساللار بىلەن ئۇلارنىڭ زىتلىقلىرىنى ۋە نۇقسانلىرىنى كۆرسەتتۇق.

شۇنداقلا يەھۇدىي ۋە خرىستيانلارچە مۇقەددەس كىتابلار ۋە بۇ ئىككى دىندىكى ئىجتىھاد قىلغۇچى ئۇلىمالارنىڭ سۆزلىرى ئىسپاتلىغان نەرسىگە ئۆتۈپ، يەھۇدىيلىق ۋە خرىستيانلىقنىڭ ھىجابنى ئىلاھىي قانۇن ۋە ئەخلاقىي پەرز سۈپىتىدە ئايالالارغا پەرز قىلغانلىقىنى جاكارلايمىز.

بىز، ئوقۇرمەننىڭ ۋاقىتنى كۆپ ئالماي، قىسقا ۋە يىغنىچاق سۆزلەشنى، ئاساسىي مەزمۇن ۋە

جەۋھەرنىلا سۈنۈشنى تاللىدۇق. ئۈمىد قىلىمىزكى، بۇنىڭغا مۇۋەپپەق بولغاندۇرمىز.

ئاللاھتىن بۇ كىتاب بىلەن بەسىرەتلەرنى يورۇتۇشنى، قەلبلەرنى كەڭ قىلىشنى، يازغۇچىسىنىڭ ھاياتىدا بۇنى قوبۇل قىلىشنى تىلەيمىز. قەبرىسىنى يورۇتۇشنى، قەبرىگە كۈچ – قۇۋۋەتسىز قويۇلغان كۈنى قەبرىسىنى كەڭ قىلىشنى، قەلەملەر قۇرۇپ، سەھىپىلەر ئۆچقان كۈنى ئۇنى شاپائەتچى قىلىشنى سورايمىز.

ئوقۇرمەن كىتاب مۇئەللىپىگە غايىبانە دۇئا قىلىشتىن بېخىللىق قىلمىغاي!

ئىسلامدىكى ھىجاب

ھىجاب ئىلاھىي پەرز

ھىجاب ۋەھىي نۇسۇسلىرىدا بېكىتىلگەن ئىلاھىي پەرز. بىزنىڭ «ھىجاب» دېگىنىمىزدىن مەقسەت ئايالنىڭ پۈتۈن بەدىنىنى ياكى يۈز، ئالقان ۋە پۇتلىرىدىن باشقا جايلىرىنى ياپىدىغان كىيىمدۇر([4]). بۇ نەۋرە تۇغقانلار ۋە تۇغقانچىلىقى بولمىغان، لېكىن نىكاھلىنىشى مەڭگۈ ھارام قىلىنمىغان يات ئەرلەرنىڭ ئالدىدا كىيىدىغان كىيىمدۇر.

قۇرئان كەرىمدىكى كۆپىنچە ھۆكۈم ئايەتلىرى تەپسىلاتىدا توختالماي، شەرئىتىنىڭ كۈللىي قائىدىلىرىنى سۆزلەپ بولسىمۇ، لېكىن ئۇشبۇ ھىجاب مەسىلىسىدە ئايەتلەر ھۆكمىنى تەپسىلىي بايان قىلغان ۋە چەك – چېگرالارنى بەلگىلەپ بەرگەن. سەۋەبى بولسا ئۇشبۇ ئىشنىڭ نەقەدەر مۇھىملىقى ۋە مۇئمىن ئايالنىڭ ئىسلامىي شەخسىيىتىنىڭ قۇرۇلۇشىدىكى مۇھىم ئورنى سەۋەبىدىندۇر.

ئاللاھ تائالا مۇنداق دەيدۇ: (مۇئمىنەلەرگە ئېيتقىنكى، نامەھرەملەرگە تىكىلىپ قارىمىسۇن! ئەۋرەتلىرىنى ياپسۇن! زىننەتلىرىدىن سىرتتىن كۆرۈنگەندىن باشقىنى ئاشكارىلىمىسۇن! لېچەكلىرى بىلەن كۆكرەكلىرىنى ياپسۇن! زىننەتلىرىنى ئەرلىرىدىن، ئاتىلىرىدىن يا قېينئاتىلىرىدىن؛ ئوغۇللىرىدىن، ئەرلىرىنىڭ ئوغۇللىرىدىن؛ ئۆز قېرىنداشلىرىدىن، قېرىنداشلىرىنىڭ ئوغۇللىرىدىن يا ھەمشىرىلىرىنىڭ ئوغۇللىرىدىن؛ دىنداش ئاياللاردىن، قول ئاستىدىكى چۆرىلىرىدىن يا خوتۇنلارغا ئېھتىياجى يوق خىزمەتچىلەردىن ۋەيا بالاغەتكە يەتمىگەن باللاردىن باشقىلارغا كۆرسەتمىسۇن! يوشۇرغان زىننەتلىرىنىڭ بىلىنىشى ئۈچۈن ئاياغلىرىنى يەرگە ئۇرمىسۇن! ئى مۇئمىنلەر! بەختكە ئېرىشىشىڭلار ئۈچۈن ھەممىڭلار ئاللاھقا تەۋبە قىلىڭلار)(24/«نۇر»: 31).

ئاللاھ تائالا يەنە مۇنداق دەيدۇ: (ئى پەيغەمبەر! ئاياللىرىڭغا، قىزلىرىڭغا ۋە مۇئمىنلەرنىڭ ئاياللىرىغا ئېيتقىنكى، ئۇلار جلبابلىرى بىلەن بەدەنلىرىنى ئورىۋالسۇن، بۇنداق قىلغاندا ئۇلارنىڭ (ھۆر ئايالار ئىكەنلىكى) ئەڭ ئوڭاي تونۇلىدۇ – دە، باشقىلار ئۇلارغا چېقىلمايدۇ. ئاللاھ (بەندىلىرىگە) ناھايىتى مەغپىرەت قىلغۇچىدۇر، ناھايىتى مېھرىباندۇر)(33/«ئەھزاب»: 59).

بىرىنچى ئايەتتە زىننەتنىڭ ھەممىسىنى يېپىش ۋە يات ئەرلەر ئالدىدا ئۇنىڭدىن ھېچ نەرسىنى

كۆرسەتمەسلىكىنىڭ ۋاجىبلىقى ئوچۇق بايان قىلىنغان. پەقەت «كۆرۈنۈپ تۇرىدىغان» زىننەتلا بۇنىڭدىن مۇستەسنا. بۇ ئايالنىڭ ئۆزىنى يېپىشى كېرەكلىكىگە دەللىدۇر. ئالىملارنىڭ «كۆرۈنۈپ تۇرىدىغان» زىننەت ھەققىدىكى پەرقلىق ئىزاھاتلىرى يۇز، ئالقان ۋە پۇتتىن باشقىغا كېڭەيمىگەن![5])

ئاللاھ تائالا: (ئېچەكلىرى بىلەن كۆكرەكلىرىنى ياپسۇن)(24/«نۇر»: 31) دېگەن. بۇخارىي ئائىشە رەزىيەللاھۇ ئەنھادىن رىۋايەت قىلغان: «بۇ ئايەت چۈشكەندە، ئۇلار ئۆزلىرىنىڭ كۆڭلەكلىرىنى ئېلىپ، چېتىدىن يىرتىپ، باشلىرىنى ياپتى». بۇ ئايەت ئايالنىڭ چېچىنىڭ ئەۋرەت ئىكەنلىكىگە كەسكىن دەللىدۇر. ساھابە ئاياللار بۇ ئايەت چۈشكەندە، باشلىرىنى ياپقان ۋە پەيغەمبەر سەللەللاھۇ ئەلەيھى ۋەسەللەم ئۇلارنىڭ بۇ قىلغىنىنى تەستىقلىغان.

پەيغەمبەر سەللەللاھۇ ئەلەيھى ۋەسەللەم: «ئايال ئەۋرەتتۇر (ئەۋرەت – ئاشكارىلاش ئەيىبلىنىدىغان نەرسە)، ئۇ سىرتقا چىققاندا شەيتان ئۇنىڭغا كۆز تىكىدۇ ۋە ئەرلەرگە چىرايلىق كۆرسىتىدۇ» دېگەن([6]). بۇ ئايالنىڭ پۈتۈن بەدىنىنىڭ ئەۋرەت ئىكەنلىكىگە دەللىدۇر. كىمكى ئىستىسنا قىلماقچى بولسا، دەلىل كەلتۈرۈشى كېرەك. ھالبۇكى، يۇز، قول ۋە پۇتتىن باشقىنى ئىستىسنا قىلىشقا دەلىل يوق. (مۇستەسنادا) بۇنىڭدىن ئاشۇرۇشقا ئورۇن يوق.

ئىبنى ئۆمەر رەزىيەللاھۇ ئەنھۇما رىۋايەت قىلىپ مۇنداق دېگەن: «پەيغەمبەر سەللەللاھۇ ئەلەيھى ۋەسەللەم:

– كىمكى تەكەببۇرلۇق قىلىپ كىيىمىنى سۆرەپ يۈرىدىكەن، قىيامەت كۈنى ئاللاھ ئۇ كىشىگە (رەھمەت نەزىرى بىلەن) قارىمايدۇ، – دېگەندى، ئۇممۇ سەلەمە:

– ئۇنداقتا ئاياللار ئېتەكلىرىنى قانداق قىلىدۇ؟ – دېدى. پەيغەمبەر سەللەللاھۇ ئەلەيھى ۋەسەللەم:

– بىر غېرىچ ئۇزۇن قىلسۇن، – دېدى.

– ئۇنداق بولسا پۇتلىرى كۆرۈنۈپ قالىدۇ.

– بىر گەز ئۇزۇن قىلسۇن، ئۇنىڭدىن ئاشۇرمىسۇن([7]). بۇ ھەدىس ئايالغا نىسبەتەن ئورنىنىڭ ئەسلىي پەرزلىكىگە دەللىدۇر. بۇ ساھابە ئايال پۇتىنىڭ كۆرۈنۈپ قېلىشىدىن قورققان. ئۇنداق بولغان ئىكەن، قانداقمۇ ئىسلام ئايالغا شەرئىي ئورنىدىغان كىيىم بەلگىلىمىگەن دېگىلى ۋە ياكى »چاكىنا« بولمىسلا، تىزدىن تارتىپ كۆرستىدىغان كىيىم كىيسە بولىدۇ دېيىشكە بولسۇن؟!

ئىسلام ئالىملىرى باشنى يۆگەشنىڭ پەرزلىكىدە پەرقلىق قاراشتا بولغانمۇ؟

ئاللاھ تائالا مۇنداق دەيدۇ: (كىمكى توغرا يول ئېنىق بولغاندىن كېيىن، پەيغەمبەرگە قارشىلىق قىلىدىكەن ۋە مۇئمىنلەرنىڭ يولىدىن غەيرىيگە ئەگىشىدىكەن، بىز ئۇنى ئۆزى ماڭغان يولغا قويۇۋېتىمىز ۋە جەھەننەمگە كىرگۈزىمىز. ئۇ نېمىدېگەن يامان جاي!)(4/«نىسائ»: 115). كىمكى ئۇممەتنىڭ بىرەر ئىشتىكى

ئىجمائىسىغا خىلاپلىق قىلسا، پەيغەمبەرگە قارشى چىققان ۋە قاتتىق ئازابقا دۇچار بولۇش بىلەن ئۆزىنى ھالاك قىلغان بولىدۇ.

ئىسلام ئالىملىرى ساھابىلەر دەۋرىدىن تارتىپ ھۆر ئايالنىڭ پۈتۈن بەدىنىنى يېپىشى كېرەكلىكىدە بىرلىككە كەلگەن. پەقەت يۈز، ئالقان ۋە پۈتتا پەرقلىق قاراشلاردا بولغان. بۇ بىرلىككە كېلىش ئۆلىمالارنىڭ كىتابلىرىدا خاتىرىلەنگەن. تۆۋەندىكىلەر بۇ مەسىلىدە قاراشلاردىكى ئىختىلاپنىڭ بىز تىلغا ئالغان ئورۇنلار بىلەن چەكلىنىدىغانلىقىنى تەكىتلەيدىغان پاكىتلاردۇر:

ئىبنى ھەزم: «ئۆلار ھۆر ئايالنىڭ يۈزى ۋە قولىدىن باشقا چېچى ۋە بەدىنىنىڭ ئەۋرەت ئىكەنلىكىگە بىرلىككە كەلگەن. يۈز ۋە تىرناقنى ئۆز ئىچىگە ئالغان ھالدا قولنىڭ ئەۋرەت ياكى ئەمەسلىكىدە ئىختىلاپ قىلىشقان» دەيدۇ([8]).

شەيخۇلئىسلام ئىبنى تەيمىيىە بۇنى تەستىقلىغان ۋە ئىبنى ھەزمنىڭ ئىجمائىلارنى نەقل قىلىشقا بېغىشلانغان كىتابىنىڭ باشقا ئورۇنلىرىغا تەنقىدىي رەددىيە بەرگەن بولسىمۇ، بۇ ھەقتىكى سۆزىگە رەددىيە بەرمىگەن.

جەزىرىي دەيدۇ: «ئالىملار ئەۋرەتنىڭ چېگراسىنى بەلگىلەشتە تۆۋەندىكى مەزھەبلەرگە بۆلۈنگەن:

شافىئىيلارنىڭ بىر رىۋايىتىدە ۋە ھەنبەلىيلەرنىڭ قارىشىدا: ھۆر ئايالنىڭ پۈتۈن بەدىنى ئەۋرەت، زۆرۈر بولمىسا يات ئەرلەر ئالدىدا بەدىنىنىڭ ھېچقانداق يېرىنى ئېچىشى دۇرۇس ئەمەس. داۋالىنىش ئۈچۈن دوختۇر، نىكاھ ئۈچۈن تەلەپ قويغۇچى، سوتتا گۇۋاھلىق بېرىش، سودا – سېتىق مۇئامىلىسىدە قاتارلىق زۆرۈرىيەتلەر بۇنىڭدىن مۇستەسنا. شۇنداقلا يۈز ۋە ئالقان زۆرۈرىيەت سەۋەبىدىن مۇستەسنا. پۈتنى ئېچىش زۆرۈر بولمىغاچقا، ئۇنىڭ ئەۋرەت ياكى ئەمەسلىكىدە ئىككى خىل قاراش بار. ئەڭ توغرىسى ئۇ ئەۋرەتتۇر.

ھەنەفىيلەر، شافىئىيلارنىڭ ئىككىنچى قارىشى ۋە مالىكىيلارنىڭ پەتۋا بېرىلىدىغان قارىشى: ھۆر ئايالنىڭ يۈز ۋە ئالقاندىن باشقا پۈتۈن بەدىنى ئەۋرەت. ئايال يۈزى ۋە ئالقىنىنى يولدا ۋە يات ئەرلەر ئالدىدا ئاچسا بولىدۇ. لېكىن، بۇ ھۆكۈم پىتنىدىن خاتىرجەم بولۇش شەرتى بىلەن بېكىتىلگەن. ئەگەر تەبىئىي گۈزەللىكى ياكى تاقىغان زىبۇزىننەتلىرى سەۋەبىدىن يۈز ۋە قولنى ئېچىش پىتنە قوزغىسا، بەدىنىنىڭ باشقا ئەزالىرىغا ئوخشاش ئۇلارنى يېپىش ۋاجىب بولىدۇ ۋە ئۇلار ئەۋرەتكە ئايلىنىدۇ. بۇ پىتنە يوللىرىنى توسۇش ئۈچۈندۇر»([9]).

ئۆلىمالار ئېچىش جائىز بولغان يەرلەرنىڭ دائىرىسى ھەققىدىكى فىقھىي مەزھەبلەرنى كۆزدىن كەچۈرگەندە، يۈز، ئالقان ۋە پۈتتىن ھالقىمغان. بۇ ئۇلارنىڭ باشقا يەرلەرنى ئېچىشنىڭ ھاراملىقىغا بىرلىككە كەلگەنلىكىنىڭ دەللىدۇر.

ئىسلامدىكى ھجابقا قارىتا شۇبھىلەر

ھەق يولدىن چەتنىگەن مائارىپ ئارقىلىق مۇسۇلمانلىقنىڭ ماھىيىتىنى قۇرۇقداش، ئاڭ – سەۋىيەسىنى پۇچەكلەشتۈرۈش ۋە ئۇنى دىنى ھەم مەدەنىيىتىگە مايىل بولۇشتىن توسۇش، ئىلمانىيلار ۋە ئىباھىيچىلەر (ھەممىنى مۇباھ سانىغۇچى تائىپە) نىڭ خىزمىتىگە قويۇلغان ئاخبارات، ياشلارنىڭ بوينىنى سوزۇپ تەلپۈنىدىغان ۋە «يولباشچى» قىلىۋالىدىغان بۇزۇق ۋە ئازغۇن ئۇلگىلەر راۋاج تېپىۋاتقان... مانا مۇشۇنداق ئىدىئولوگىيە ۋە مەدەنىيەت مۇھىتىدا، ئىسلامغا قارشى چىققۇچىلار ئىسلام ياشلىرىنىڭ ئەقلىگە سوقۇنۇپ كىرىش يولىنى تاپتى ۋە ئۇلارنىڭ ئىلمىي قۇرۇلمىسىدىكى بۇ بىلىم بوشلۇقىدىن پايدىلىنىپ، ئۇلارنى مەۋجۇتلۇقىنىڭ ئاساسى ۋە كىملىكىنىڭ جەۋھىرى بولغان دىنىدىن يىراقلاشتۇردى.

ئىلمانىزم ئىسلام بىلەن دائىم زىتلاشقاچقا، خرىستىيانلاشتۇرغۇچى مىسسىئونېرلار ئىدىيە ۋە مەزھەبلىرى پەرقلىق بولسىمۇ، «قېرىنداشلىرى» ئىلمانىيلار بىلەن بىرلىكتە شەرىئەت پىرىنسىپلىرى ۋە ئىسلامىي ئېتىقاد ھەقىقەتلىرىنى تەۋرىتىش ئۈچۈن تەييار مۇھىت ۋە قولاي پۇرسەتكە ئېرىشتى.

بۈگۈنكى ئاخبارات ۋاستىلىرى بۇ «لايىھە»گە خىزمەت قىلىش ۋە ئۇنى تەشۋىق قىلىشنى باشلىدى. ئۇلار «يول كۆرسىتىش» خاراكتېرىدىكى پروگراممىلىرىدا ۋەھىينىڭ پىرىنسىپىنى – ئىسلامنى زامانىۋى چۈشىنىش باھانىسى بىلەن – ئىنكار قىلىشنى يوشۇرۇشقا تىرىشىدىغان ئىلمانىيلار بىلەن بىللە، بۇرمىلانغان كىتابلار ۋە چەكلەنگەن پىكىرلەرنىڭ ئېگىسى بولغان خرىستىيانلاشتۇرغۇچىنى بىر يەرگە ئەكەلدى. ئۇلارنىڭ ھەممىسىنىڭ ياخشى تەرەپلىرى بار بولسىمۇ، ئىسلامنى تەمسىل قىلىشتىن يىراقتا بولغان جەمئىيەتلىرىمىزنى «جەمئىيەتنىڭ ئىسلاملىشىشى»، «جەمئىيەتنىڭ ئەسلىيەتچىلىكى» ۋە «جەمئىيەتنىڭ قاتمالليقى» دېگەنگە ئوخشاش ھەرخىل قېلىپلاشقان تەنە ئەيىبلەشلىرى بىلەن ئازابلانغان، قايغۇرغان ھالدا دەردلىنىپ شىكايەت قىلىشىدۇ... ئىلمانىيلار ۋە مىسسىئونېرلار شەرىئەتنىڭ توغرا پىرىنسىپلىرى ھۆكۈمران بولغان ۋە ھەممە كىشى توغرا يولدا ماڭىدىغان جەمئىيەتتە ياشاپ قالغان بولسا نېمىلەرنى قىلىپ كېتەر ئىدى؟!

ئىلمانىزم دەۋەتچىلىرى ۋە ئۇلارنىڭ مىسسىئونېر قېرىنداشلىرى ئۇچۇن ئىسلامىي ھجاب بىر «ئەندىشە» مەنبەسىدۇر. چۈنكى، غەربلەشتۈرۈش ئىدىيەسى ۋە خرىستىيانلاشتۇرۇش ھەرىكىتى يىگىرمىنچى ئەسىرنىڭ باشلىرىدا ئايالنىڭ ئومۇمەتتىكى ئەڭ ئاجىز نۇقتا ئىكەنلىكىنى، ئۇنىڭ كېسەللەرنى يۇقتۇرۇشنىڭ ئاسان يولى ئىكەنلىكىنى تونۇپ يېتىپ، مۇسۇلمان ئەۋلادلارغا ئايال ئارقىلىق بۆسۈپ كىرىش ئۈچۈن پۈتۈن ئىمكانىيەتنى قوللاندى، تەشكىلات ۋە جەمئىيەتلەرنى قۇردى، ئۇزۇن ۋە قىسقا مۇددەتلىك پىلانلارنى تۈزدى. لېكىن، ئۇلار مۇسۇلمان قىزنىڭ پاكلىق دىنىغا قايتىشى ۋە ئۇنىڭغا ھجابنى ئەرزىمەس دەپ كۆرسەتكەن ساختا پىتنىدىن يۈز ئۆرۈشى، شۇنداقلا قوللاشتۇرغۇچى ئىدىيەنىڭ كىسلاتالىرىدا ئېرىشكە ئۇنىمىغانلىقىدىن ھەيران قالدى.

بۇ يەردە ئۇلار ساختا تەمكىنلىك ۋە مۆتىدىللىكلىرىنى، ياسالما ۋە بېزەلگەن ئوتتۇراھاللىقنى يوقاتتى. ئالدامچىلىق نىقابلىرى چۈشتى. كونا شوئارى «پەرقلىق بولۇش ھوقۇقى» غايىپ بولدى. تىللىرى تۆھمەت

ۋە ھاقارەتكە كۆچتى. ئۇلاردىن ھالاكەت كېپىنى ۋە يوقلىش گۆرىنى سېتىۋېلىشىنى رەت قىلغان ھەر ئايالنى كەمستىشتىن يانمىدى.

شۇنىڭ ئۈچۈن، ئۇلار ھجابقا قارشى شۇبھىلىرىنى قايتا – قايتا تەكرارلىدى. بىز ئىلمانىزمنى مېھراب، قىبلىگاھ، ئىبادەت ۋە قەلبىگە مايماق قىلىۋالغان مەدەنىيەت ۋە ئاخبارات مۇھىتىنىڭ تەسىرىدە قۇلقىمىزغا ھەر ۋاقىت يېتىپ تۇرىدىغان بۇ شۇبھىلەر ئۈستىدە توختىلىپ، ئۇلارنىڭ قانچىلىك زۇلۇم قىلغانلىقى ۋە ھەقىقەتتىن قانچىلىك يىراقلاشقانلىقىنى كۆرىمىز.

بىرىنچى شۇبھە: ھجاب كونىچى شەرىئەت

مۇسۇلمان ئاياللارنىڭ قۇلقىغا كۆپ يېتىدىغان، كۆرەڭلەپ كەتكەن ۋە قوپال دەۋالارنىڭ بىرى: «دۇنيا تەرەققي قىلىپ ئىلمي ئىجادىيەتتە چوققىغا چىققان، تېخىمۇ ئوچۇق ۋە پىشقان يېگىرمە بىرىنچى ئەسىردە ئاياللارنى ھجاب كىيىشكە چاقىرىش چېكىنىش ۋە ئوتتۇرا ئەسىر قاراڭغۇلۇق دەۋرىگە قايتىشقا بولغان ئوچۇق چاقىرىقتۇر!!»

جاۋاب:

بىرىنچىدىن، ئىسلام دۇشمەنلىرى تولا تەكرارلايدىغان ۋە قۇرئان، ھەدىس ھۆكۈملىرىنى چىڭ تۇتۇشقا چاقىرغۇچىلارغا قىزغىنلىق بىلەن كىيدۈرىدىغان «كونىچىلىق» قالپىقىنىڭ مەنىسى نېمە؟

«كونىچىلىق (الرجعية)» ئىنگلىزچە «reactionism» دېگەن سۆزنىڭ ئەرەبچىلەشتۈرۈلگىنى بولۇپ، كونا ئىدېئولوگىيە، سىياسىي ياكى ئىجتىمائىي تۈزۈمگە قايتىشقا چاقىرىشنى كۆرسىتىدۇ. بۇ ئاتالغۇ فرانسىيە ئىنقىلابى مەزگىلىدە پادىشاھلىق ۋە فېئوداللىق يوق قىلىنغاندىن كېيىن، پادىشاھلىق ۋە فېئودال تۈزۈمگە قايتىشقا چاقىرغانلارنى سۈپەتلەشتە پەيدا بولغان. كېيىنچە كونا تۈزۈم ياكى يولغا قايتىشقا چاقىرغان ھەر كىشى «كونا»، «كونىچى» دەپ ئەيىبلىنىدىغان بولغان... ئۇنداقتا ئىستىلاھىي مەنىسىدىكى «كونىچىلىق» مۇتلەق ناچارمۇ؟

غەربلەشتۈرگۈچىلەرنىڭ غەربنىڭ ئاتالغۇلىرىنى ئۇلارنىڭ تارىخىي ئارقا كۆرۈنۈشى ۋە پەيدا بولغان مۇھىتىنى نەزەرگە ئالماي قوللىنىشى چۈشىنىشتە قالايمىقانچىلىق ۋە رېئاللىققا باھا بېرىشتە خاتالىشىشىنى كەلتۈرۈپ چىقاردى. شۇنداقلا ئۇلارنى رېئاللىقنى توغرا ئىدراك قىلىش ۋە ئاڭلىق ھەم ئىجابىي مۇئامىلە قىلىشتا ئوچۇق زىددىيەت ۋە يۈزەكىلىككە مەھكۇم قىلدى.

«كونىچىلىق» سۆزى بىرەر مەۋقە ياكى ئېقىمغا قارىتا سەلبىي باھا سۈپىتىدە قوللىنىلغان ۋاقىتنىڭ ئۆزىدە، غەرب پىكرىدە ئۈستۈنلۈك قازانغان ئۆزگەرمەس قىممەت قاراشلارنى رەت قىلىش بىلەن بىرگە، «زامان ئۆتۈشى بىلەن قىممەت – قاراشلار ئۆزگىرىدۇ» دېگەن ھۆكۈمران ئىدىيە بىلەن چەمبەرچاس باغلانغان ئىلىم يېغىندىسىنى ئاساس قىلغان بولىدۇ.

«كونىچىلىق» دەپ ئەيىبلەش دېگىنىمىز – مەيلى ئۇ ئىلاھىي ۋەھيدىن كەلسۇن ياكى ئىنساننىڭ ساغلام ئىجتىھادىدىن كەلسۇن، ئۆتمۈشتە بايقالغان ياكى ئوتتۇرىغا قويۇلغان ھەرقانداق ھەقىقەتنى پەقەت ئۇ «كونا» دەپ قاراپ، رەت قىلىش ۋە ئەيىبلەش دېگەنلىكتۇر. بۇنىڭغا ئاساسەن، ئەجدادلىرىمىز قوبۇل قىلغان بارلىق گۈزەل قىممەتلەر ۋە ئۇلار قوغدىغان بارلىق ئېسىل پىكرلەر ئۆتمۈشكە تەۋە بولغانلىقى ئۈچۈنلا ئۇلاردىن ۋاز كېچىش كېرەك. ھەر قانداق «ئۆتمۈش» ئۇنىڭ قىممىتى، ھەقىقىتى ۋە توغرىلىق دەرىجىسىگە قارىماستىن، «قايتىش» ياكى «قايتىشقا چاقىرىش» دۇرۇس بولمايدىغان «رەت قىلىنىدىغان پىكىر»دۇر!

مانا بۇ «كونىچىلىق» تۆھمىتىنىڭ ھەقىقىتى ۋە ئۇنىڭ دەسلەپكى مەنبەسى. ئەقىل ئىگىسى تۆھمەت قىلغۇچىنىڭ ھىجابلىق ئايالغا قىلغان تۆھمىتىنى قوبۇل قىلامدۇ؟!

«كونىچىلىق» ھۆكمىنى غەرب رېئاللىقىغا تەتبىقلىساق قانداق بولار؟! بۇ قارشى چىققۇچى نېمە دەر؟!

بىرىنچى مىسال: غەربتىكى ئائىلە «ياۋايى كاپىتالىزم [10]»([^capitalisme sauvage) تۈزۈملىرى ئاستىدا ئاتا – ئانا بىرلىكتە بالىلارنى تەربىيەلەيدىغان، ئۇلارنى پەزىلەتلىك ئەخلاققا ۋە خەلق مەنپەئىتىگە خىزمەت قىلىدىغان ئومۇمىي تۈزۈملەرنى ھۆرمەتلەشكە يېتەكلەيدىغان مۇستەھكەم ئائىلە ئۇلگىسىدىن، ئاتا – ئانىنىڭ ھەر ئىككىسى بالىلارنىڭ ياخشى قىممەت – قاراشلار بىلەن يېتىلىشىگە كۆڭۈل بۆلمەي، كۆپ پۇل تېپىش ئۈچۈن ئىشلەيدىغان ئائىلە شەكلىگە ئۆزگەردى. شۇنىڭ بىلەن ئەۋلادلار ئۆسمۈرلەر، ياشلارنىڭ سادىدىلىقىدىن پايدىلىنىپ زور پايدا ئېلىشنى مەقسەت قىلىدىغان چىرىك ئاخبارات ۋە سودا نەپسانىيەتچىلىكىنىڭ ئولجىسىغا ئايلاندى.

بۈگۈن غەربتە ئائىلە تۈزۈملىرىنى ئىسلاھ قىلىش، ئەزالىرىنى باغلاپ تۇرىدىغان ۋە مۇناسىۋەتلىرىنى باشقۇرىدىغان بۇرۇنقى رىشتىنى قايتا قۇرۇشنى، ئەر – ئايال ۋە بالىلار ئارىسىدىكى مۇناسىۋەتنى چۈشقۇرلاشتۇرۇپ، ئۆسۈپ يېتىلۈاتقان ئەۋلادلارنى تىجارىي ئاخباراتنىڭ زەھەرلىرى ۋە چىركىن قىممەت – قاراشلاردىن قوغداش ئارقىلىق ئەسلىگە كەلتۈرۈشكە چاقىرىدىغان ئېقىملار پەيدا بولدى. بۇ ئېقىم كونا ئىجتىمائىي تۈزۈملەرگە قايتىشقا چاقىرغانلىقى ئۈچۈن ئالدىدىكى تەبىرگە ئاساسەن، ئىستىلاھ جەھەتتىن شەكسىز «كونا» ئېقىم ھېسابلىنىدۇ. ئۇنداقتا كونا ئائىلە تۈزۈمىگە قايتىشقا چاقىرغۇچىلار پەقەت ئاتالمىش «كونا» ئېقىمىدە بولغانلىقى ئۈچۈنلا ئەيىبلىنىشكە لايىقمۇ؟! ھەرقانداق ئۆزگىرىش ۋە كونىدىن يىراقلىشىش ماختاشقا لايىقمۇ؟ ھەرقانداق كونىغا قايتىش چوقۇم ئەيىبلىنىشكە ۋە رەت قىلىنىشقا تېگىشلىكمۇ؟

ئىككىنچى مىسال: قاھىرەدىكى نوپۇس يىغىنى ۋە باشقا خەلقئارالىق يىغىنلاردا غەرب «ئەنئەنىۋى ئائىلە شەكلى» دەپ ئاتالغان تۈزۈمنى ئۆزگەرتىشكە چاقىردى. ئۇلارنىڭ نەزەرىدىكى «ئەنئەنىۋى شەكىل» دېگىنى نىكاھنىڭ پەقەت ئەر – ئايال ئىككى تەرەپ ئارىسىدىلا بولۇشىنى كۆرسىتىدۇ. ئۇلار تەلەپ

قىلىۋاتقان ۋە شۇنداقلا كۆپ قىسىم غەرب جەمئىيەتلىرى قوبۇل قىلغان «زامانىۋى» شەكلى بولسا كونا شەكىلگە قوشۇپ ئەر بىلەن ئەر ئارىسىدا، ئايال بىلەن ئايال ئارىسىدا نىكاھلىنىش شەكىللىرىدىمۇ بولۇشىنى كۆرسىتىدۇ. پەمىمچە بۇ ھالەت يېقىندا غەربتە بۇنى قوبۇل قىلغان ۋە چاقىرىدىغانلارنىڭ كۆپىيىشىگە ئەگىشىپ قانۇنغا كىرگۈزۈلىدۇ.

ھازىر غەربتە دىن ئەھكاملىرى ۋە تەبىئىي قانۇنىيەتلەرگە ئۇيغۇن ئائىلىنىڭ ئەنئەنىۋى شەكلىنى ساقلاشقا چاقىرىدىغان ئېقىم پەيدا بولدى. لېكىن بۇ ئېقىم ئاتالمىش «ھەمجىنسىلار ھوقۇقى» دېگەن نەرسىگە تەشۋىق قىلغۇچىلارنىڭ قاتتىق تەنقىدىگە ۋە قوپال رەت قىلىشىغا ئۇچرىدى. بۇ ئېقىم «كونا» دەپ ئەيىبلەندى. «كونىچىلىق»نىڭ تەبىرى بويىچە، ھەر قانداق كونا تۈزۈمگە چاقىرغۇچى كونا ھېسابلانغاچقا، ئۇنى «كونىچىلىق» دەپ سۈپەتلەش شەكسىز توغرا ۋە قائىدىلىك سۈپەتلەشتۇر!!

ئۇنداقتا ئەر بىلەن ئەر ئارىسىدا ياكى ئايال بىلەن ئايال ئارىسىدا نىكاھنى چەكلەش يېڭى رېئاللىقنى رەت قىلىپ، كونىچە ئائىلە شەكلىگە چاقىرغانلىقى ئۈچۈن «زۇلمەت» ۋە «ھەقسىز قىلمىش» دېيىش توغرىمۇ؟!

يۇقىرىقى ئىككى سوئالغا جاۋاب بېرىشتە – قارشى تەرەپ ئەۋلاد تەربىيەسىنى ئېتىبارغا ئېلىشقا ئەرزىمەيدىغان نەرسە ۋە ئەرنىڭ ئەر بىلەن، ئايالنىڭ ئايال بىلەن نىكاھلىنىشىنى نومۇسلۇق ئىش ئەمەس دەپ قارايدىغان بولمىسىلا – تەپسىلىي توختىلىش بىھاجەت.

دېمەك، «كونىچىلىق» ھىجابلىق ئايال قورقىدىغان تۆھمەت ئەمەس. چۈنكى، «كونىچىلىق» كىشى «قايتماقچى» بولغان ئىشنىڭ ياخشى – يامانلىقىغا قاراپ ئىجابىي ياكى سەلبىي بولىدۇ. ئەگەر كونىچىلىق ياخشى پىكىر ۋە ئىشلارغا قايتىش بولسا، نېمىدېگەن ياخشى! ئەگەر سەت ۋە نومۇسسىز پىكىر ۋە ئىشلارغا قايتىش بولسا، نېمىدېگەن يامان!

«ئىنسان» دېگەن ئۆزىنىڭ ئەتراپىدىكى مۇھىت، جۇملىدىن باشقا ئىنسانلار، باشقا جانلىقلار ۋە نەرسىلەر بىلەن بولغان مۇناسىۋەتتىدە ھەممە ئوخشاش «ئىنسان»دۇر. پەقەت ئېھتىياجلىرىنى قاندۇرۇش ۋاستىلىرىلا ئۆزگىرىدۇ. ئەمما يېيىش – ئىچىش، نىكاھلىنىش، بىخەتەرلىك، خاتىرجەملىك ۋە ئۇلپەتلىششتەك ئاساسىي تەبىئىي ئېھتىياجلار بولسا، قەدىمدە قانداق بولسا ھازىرمۇ شۇنداق، بۇلاردا پەقەت ئۇلارنى قاندۇرۇش ۋاستىلىرىدىلا ئۆزگىرىش يۇز بەرگەن.

ئىنسانىنىڭ ھۆرمەتلىك ئادەم ئەۋلادىغا تەۋە ئىكەنلىكىنىڭ ھەقىقىتىنى ئىسپاتلايدىغان گۈزەل قىممەت – قاراشلىرى زامان ئۆزگىرىشى ۋە ماكان ئالمىششىي بىلەنلا يوقاپ كەتمەيدۇ. ئىنسان مۇقىم قىممەتتۇر، ئۇنىڭدا پەقەت سىرتقى كۆرۈنۈشلەرلا ئۆزگىرىدۇ. ئەگەر بىز ئۇنى گۈزەللىكنىڭ ھەقىقىتىدىن ئايرىۋەتسەك نەتىجە تارىخ تۈپرىقىدا چۆكۈر يىلتىزى يوق ئاجىز سانائەت مەھسۇلاتىغا ئايلىنىشتىن ۋە روھنى ئۆز كىملىكىدىن يىراقلاشتۇرۇشتىن باشقا نەرسە بولمايدۇ.

ئىككىنچىدىن، غەرب بۇگۈن ئىدىيە ۋە قىممەت – قاراش جەھەتتە «پوستمودېرنىزم Post-modernism» ھۆكۈمرانلىقى ئاستىدا ياشاۋاتىدۇ. بۇ ئېقىم غەربنىڭ ئائىلە ۋە جەمئىيەت قۇرۇلمىسىنىڭ تومۇرلىرىغا ئۆزىنىڭ چۈشەنچە، قانائەت ۋە تەسەۋۋۇرلىرىنى سىڭدۈرۈۋاتقان. ئەرەب ئىلمانىيلىرىنىڭ بۇلۇتتەك سۈمۈرگۈچى تەبىئىتى تۈپەيلىدىن، ئۇلار غەربتىن قوبۇل قىلغان ئىدىيە – مەپكۇرىنىڭ ئەسلى مەنبەسىگە تەنقىدىي نەزەر بىلەن قارىمايدۇ. كۆچۈرۈش، نەقىل قىلىش ۋە ساددىلارچە تەكرارلاش ئۇلارنى ئويلىنىش ۋە تەپەككۇر قىلىشتىن توسۇپ قويغان!

ئۇنداقتا قارشى تەرەپتە تۇرغۇچىلار «كونىچى» دەپ قارىلىدىغان «پوستمودېرنىزم» ئېقىمى نېمىنى كۆرسىتىدۇ؟

«پوستمودېرنىزم» دېگىنىمىز «ئىدىيەسىزلىك ئىدىيەسى»، يەنى مەۋجۇتلۇقنى ئۆزىدىن ئالمايدىغان، ماھىيىتىنىڭ شەكىللىنىشىدە باشقىنى يوققا چىقىرىشقا قايتىدىغان پىكىر. ئۇ باشقىسى (مودېرنىزم ياكى باشقا تونۇلغان ئومۇمىي سىستېمىلار) مۇ ئەمەس .ئۇ ئۆز – ئۆزىنى ئۆزىدىن ئىسپاتلاشتىن كېلىدىغان ئاجىز ئىدىيە! ئۇ رەت قىلىش ۋە تېگىرقاش پەلسەپىسى، بارلىق كونا ئەندىزىلەرنى، ئىنسانىنىڭ مەۋجۇتلۇقى ئايلىنىدىغان «مەركەز»نى يوق قىلىش، مۇتلەق ھەقىقەت ئىدىيەسىنى، ئەقىلنىڭ جەزمىي تونۇشلارنى كەلتۈرۈپ چىقىرىش رولىنى يوق قىلىش. ئۇ ھېچنېمىزىم (Nihilism) نىڭ ئومۇمىي نامايەندىسى!

«چۈۋۈش» مېتودى «پوستمودېرنىزم» مەپكۇرىسىدىكى ئەڭ مۇھىم ئويلىنىش ۋە چۈشەنىدۈرۈش ئۇسۇلى بولۇپ، ئۇ ئىنسانىنى تەھلىل قىلىش ۋە چۈشىنىش ئۈچۈن «نەرسىلەر» ۋە «مايىللىقلار»نىڭ پارچىلىرىغا چۈۋۈيدۇ. بۇ چۈۋۈش جەريانى «قاراڭغۇ يورۇتۇش» دەپ ئاتالغان جەريانىنىڭ جەۋھىرى، يەنى ئىنسانىنى ئىچىدىكى ياۋايى زۇلمەتلىك ئىستەكلىرى ياكى سىرتىدىكى ئۇ ھالقىپ ئۆتەلمەيدىغان مېكانىك قانۇنىيەتلىرى ھەربىكەتلەندۈرىدىغان تەبىئىي مەخلۇق دەپ قاراشتۇر([11]).

«پوستمودېرنىزم» دەۋرىدە پىكىر ۋە قىممەت – قاراش سىستېمىلىرىدا ئىنسان ئۆنىڭغا «ھايۋان»دىن ئۈستۈنلۈك بېغىشلىغان روشەن ئالاھىدىلىكلىرىدىن مەھرۇم «سۈيۈق مەخلۇق»قا ئايلاندى!

غەربنىڭ «ئايال» ھەققىدىكى تەسەۋۋۇرى «ھۆرمەتلەنگۈچى ئىنسان»غا قارىتا بۇ ۋەيران قىلغۇچى تەسەۋۋۇر ئاستىدا، غەربنىڭ «ئايال» ھەققىدىكى تەسەۋۋۇرلىرى شەكىللەنگەن بولۇپ، ئىجتىمائىي ۋە پسىخولوگىيەلىك تەتقىقاتلاردا ئېنىق كۆرۈنىدۇ ۋە بۇ ساھەلەردە ھەقىقىي ئىسىملىرى بىلەن ئاتىلىدۇ. لېكىن، قەبىھلىكى ۋە ئاقىۋىتىنىڭ ئېغىرلىقى تۈپەيلىدىن ئاۋام غەربلىكلەرگە ياكى ئىسلام دۇنياسىغا قارىتىلغان خەلقئارالىق ئاخبارات ئېيتىملىرىدا ھەقىقىي رەڭلىرى يوشۇرۇلىدۇ. بىز بۇ يەردە بىزگە كېرەكلىك – «پوستمودېرنىزم» دەۋرىدىكى ئايال كىملىكىنىڭ ئالامەتلىرىنى كۆرسىتىدىغان – بىرقانچە نۇقتىنى يىغىنچاقلايلى. بۇ دەۋرگە «قارشى تۇرغۇچى» ياكى ئۇنىڭدىن «چېكىنگۈچى» «كونىچى» ۋە «سەتلەشكۈچى» دەپ قارىلىدۇ:

ئـدىئال ئايال: «پوستمودېرنىزم» دەۋرىـدە غـەربنىڭ فېمىنىستلىك ئېقىمى تەشـەببۇس قىلىدىغان «ئـدىئال ئايال» فېمىنىستلارنىڭ ئىككىنچى دولقۇنىنىڭ([12]) «دەستۇرى» دەپ قارالغـان «ئىككىنچى جىنس Le DeuxièmeSexe» ئـاتلىق كىتابىـدا سـىمون دى بۇۋۇئـار Simone de Beauvoir[^13]) بېكىتكـەن ئالاھىدىلىكلـەرنى ئۆزىدە مۇجەسـسەملىگەن ئايالدۇر. ئۇ ئايال «پارازىت مـەخلۇق» بولۇشـنى رەت قىلىـدىغان، «نـارازى ئايال» ئانا بولۇشـنى خاھلىمايـدىغان، ئـەر بىلـەن سۆيگۈ مۇناسـىۋىتى بولۇشـنى خاھلىمايدىغان «قورقماس ئايال»دۇر([14]). ئۇ «ئائىلـە» ۋە «ئـەر»دىن مۇستەقىل بولۇۋالغان، ئۆزىنىڭ «ئاياللىق ماھىيىتى»دىن ئايرىلغان ئايالدۇر!

ئايال «جىنسىي نەرسە» سۈپىتىدە: 1993 – يىلى ئېلىپ بېرىلغان بىر ستاتىستىكىدا، ئامېرىكىلىق ياشلارنىڭ 65% ى «ئـەرنىڭ تۇنجى ئۆچرىشـىشتىن ئالتـە ئـاي كېيىن ئايـالنى جىنسـىي مۇناسـىۋەتكە مـەجبۇرلىسا بولىـدۇ» دەپ جـاۋاب بەرگـەن. تۆتتىن بىرى ياش «ئەگـەر ئـەر بۇرۇن ئۇ ئايالغا پۇل سـەرپ قىلغان بولسا، ئايالنى جىنسىي مۇناسىۋەتكە مەجبۇرلىسا بولىدۇ» دەپ جاۋاب بەرگەن!([15])

«پوستمودېرنىزم» دەۋرىدىكى لىبېرال ياۋايىلىق رېئاللىقىدا ئايال «جىنسـىي ئويۇنچۇق»قا ئايلاندى. ئاياللارنىڭ غەربتىكى پاھىشـخانىلارنىڭ «ۋىترىنا»لىرىدا تىزىلىشـى چاقچاق ئەمەس، رېئاللىق. ئاخبارات، ئېلان ۋە كۆڭۈل ئېچىش ۋاسـتىلىرى ئارقىلىق ئۇنىڭ بـەدىنى كۇن بويى ئەرلـەرنىڭ كۆز ئالدىدا خورلىنىدۇ. نەتىجـىـده بىر ئـەر ئـۇنى بىرنەچچـە قېـتىم ئاشـخاندا ئۇچراتقـانلىقى يـاكى ئۇنىڭغـا بىرقانچـە دوللار خەجلىگـەنلىكى ئۈچۈنلا ئۇنـىڭ بەدىنىگـە ئېرىشـىش هـەققى بـار دەپ قارىلىپ، ئايال ئۆزى بـەدىنىنىڭ ئىگىسى بولالماي قالدى.

«جىنسـيەت پارتىلىشـى» ئوتتۇرىكى ئايال: نيۇيورك شەھىرىنىڭ پىلانلىق تۇغۇت رەئىسـى 1997 – يىلى ئـامېرىكىلىق ياشـلارنىڭ 75% ى ئوتتـۇرا مەكتـەپنى پۈتتۈرۈشـتىن بـۇرۇن جىنسـىي مۇناسـىۋەت قىلغـانلىقىنى، يالغۇز نيۇيورك شەھىرىـدىلا هـەر يىلى 15 – 19 ياش ئارىلىقىـدىكى 45 مىڭـدىن كۆپ قىزنىڭ ھامىلىدار بولىدىغانلىقىنى ئاشكارىلىدى([16]).

1993 – يىلى ئامېرىكـا ئۇنىۋېرسـىتېتلىرىدا ئوقۇۋاتقـان ئاياللار ھەققـىده ئېلىپ بېرىلغان تـەتقىقاتتا، 69.8% ئوقۇغۇچى قىز «خاھلىمىغان جىنسـىي مۇناسـىۋەت»كـە «سۆز بىلەن مەجبۇرلاش»قا ئۇچرىغان! ([17])

«پوستمودېرنىزم» دەۋرىده «جىنسـىي لىبېرالىزم» «پەرھىز» دەۋرىدىن كېيىنكى گۈل رەڭلىك ئايال چۈشـىدىن، «ئىپپـەت»، «ھايـا» ۋە «ئائىلـە» قىممـەتلىرىنى «ئـاتىلىق جەمئىيـەت Patriarchal society»نىڭ مـەھسۇلاتى دەپ يوق قىلىش ھەرىكىتى سەۋەبىدىن تولۇقسـىز ئوتتۇرا مەكتەپتىكى كىچىك قىزلارغىچە تەسىر كۆرسەتكەن ئەخلاقىي، ئىجتىمائىي ۋە ئىقتىسادىي قورقۇنچلۇق چۈشكە ئايلاندى.

«ئائىلـە» ئۇقۇمى ھەققـىده: غـەرب دۆلەتلىرى خرىستىيانلىقنى قوبۇل قىلغان ۋاقىتتىن تارتىپ20 –

ئەسىرنىڭ باشلىرىغىچە ياۋروپادا ھۆكۈمران بولۇپ، ئايالنىڭ تالاق، مۇلۇك، مىراس ۋە مائارىپ قاتارلىق ھاياتىدىكى چوڭ ئاساسىي تەرەپلەردىكى ھەققىنى تارتىۋالغان قانۇن سىستېمىسى ئايالنى ئۆتمۈشتىكى ناھەقچىلىكتىن قوغداشنى نىشان قىلغان يېڭى قانۇنىي ئۇقۇملارنى كەلتۈرۈپ چىقاردى. بۇ ئايالنىڭ ھەقلىرىنى يۇتۇۋالغان كونا مۇئەسەسەلەرنى يوق قىلىش ياكى نوپۇزىنى ئەڭ تۆۋەن چەككە چۈشۈرۈۋېتىشكە ئېلىپ باردى. شۇنىڭ بىلەن تەڭ مەسئۇلىيەتسىز ھايۋانسىمان جىنسىي مۇناسىۋەت «گۇناھ» دائىرىسىدىن چىقىرىۋېتىلدى. بۇنىڭغا ئىستېمالچىلىق خاھىشىنىڭ كۈچىيىشى، ئىقتىسادىي ئەندىزىلەرنىڭ مۇرەككەپلىشىشىدىن ئائىلىدىكى مەسئۇلىيىتىنى ئۈستىگە ئېلىشنى ئەخلاقىي مەجبۇرىيەت دەپ قارايدىغانلارنىڭ يوقى تېخىمۇ ئېغىرلاشتى.

يۇقىرىقىلارنىڭ ھەممىسى بىرلا ۋاقىتتا مەيدانغا كېلىپ، قانۇنىي يوك، ئەخلاقىي مەجبۇرىيەت ۋە مالىي مەسئۇلىيەتلەرنى ئۆز ئىچىگە ئالغان» نىكاھ مۇئەسسەسىسى«دىن ئەرلەرنىڭ كەڭ كۆلەمدە نەپرەتلىنىشىنى كەلتۈرۈپ چىقاردى. ئەر ئاشنا تۆتۈشنى تاللىدى. چۈنكى، ئاشنا ئۇنىڭغا مەجبۇرىيەت ئارتمايدۇ، قانۇنىي ياكى ئەخلاقىي جەھەتتە ئۇنىڭغا خراجەت قىلىشقا مەجبۇر ئەمەس. بۇ تۈرمۇش ئۇسۇلى يەنە ئەرنىڭ باشقا يېڭى ئايالغا قىزىققان ھامان ئاشنىسىنى ئالماشتۇرۇشىدا قانۇنىي ياكى ئەخلاقىي جىنايەت ئۆتكۈزگەنلىك تۇيغۇسى بولماسلىقىنى كاپالەتلەندۈرەتتى!

ئاشنىدارچىلىقنىڭ ئاۋۇشى سەۋەبىدىن، تەسىرى كېڭىيىپ ئائىلە – نىكاھ مۇئەسسەسىسگە ئېغىر زەربە ئۇردى. ئەرلەرنىڭ مەسئۇلىيەتتىن قېچىشى كەڭ تارقالدى، تالاق كۆپەيدى، نىكاھتا خىيانەت قىلىش ۋاباسىغا ئاۋۇپ كەتتى. ھەتتا 1988 – يىلدىكى بىر ستاتىستىكا ئەنگلىيەلىك ئەرلەرنىڭ 78% ى ئايالىغا خىيانەت قىلغانلىقىنى، ئامېرىكىدا بۇ نىسبەتنىڭ – 1965 يىلى 47% بولغانلىقىنى ئىسپاتلىدى([18]).

«پوستمودېرنىزم» دەۋرىدە «ئائىلە» ماھىيىتى قۇرۇقدالغان «ئەرۋاھ»قا ئايلاندى، باغلىنىشىدىن ئايرىلدى. نەتىجىدە ئۇنىڭ بۆلەكلىرى چېچىلىپ، مارجان تىزمىسى چۈۋۈلۈپ، قەلبىتە پاراكەندىلىك ۋە كۆز ئۆپۈقلىرىدا «قورقۇنچلۇق» قىسقىرىش قالدۇردى. شۇنىڭ بىلەن كىشى ئۆزىنى قۇرۇقلۇقتىن يىراق «ئارال» ھېس قىلىپ، ئۆزى بىلەن نەسەبى ۋە ئەۋلادى ئارىسىدىكى پىكىر ۋە ھېس – تۇيغۇ رىشتىلىرى ئۈزۈلگەندەك ھېس قىلىدىغان بولۇپ قالدى.

ئەر – ئايال ئوتتۇرىسىدىكى ھېسسىيات مۇناسىۋىتى: غەربتىكى ئائىلە مىنىستىرلىقلىرىنىڭ پروگراممىلىرىنى تۈزىدىغان كۆپلىگەن فېمىنىستلار نىكاھ مۇئەسسەسىسىنى ئايالنى يوق قىلىش مۇئەسسەسىسى دەپ قاراپ ئۇنىڭغا قارشى كۈرەش قىلىۋاتقان دەۋردە، ئۇلارنىڭ بىرى – ئاندرېئا دۇركىن Andrea Dworkin – رومانتىك مۇھەببەتنى «ئايالنى يوق قىلىشنىڭ ئەپسانىۋى تەبرىكلىنىشى» ۋە «نىكاھ پەقەت قانۇن بىلەن يوللۇقلاشتۇرۇلغان زورلاش Legalized rape!!» دەپ جاكارلىدى([19]).

ئىنسان ماھىيىتىنى ئىپادىلەيدىغان تەبىئىي ۋىجدانىي تۇيغۇ «پوستمودېرنىزم» دەۋرىنىڭ فېمىنىستلىك تەسەۋۋۇرىدا «مەغلۇبىيەت» ماۋزۇسى ۋە «قۇللۇق» تامغىسىغا ئايلاندى!

مانا بۇ رەت قىلغۇچىسى «كونىچى» دەپ قارىلىدىغان ئىدىيە ۋە قىممەت – قاراش «رېئاللىقى». ئۇنداقتا بۈگۈنكى كۈندە «ئەقىل ئىگىسى» «كونىچى» بولۇشنى ياقتۇرامدۇ؟!

ئۇچىنچىدىن، ئەستايىدىل ئېلىپ بېرىلغان ئىلمىي ستاتىستىكىلار رەت قىلغۇچىسى كونىچى دەپ قارىلىدىغان يېڭى ئىدىيەلەرنىڭ ھازىر شەخس ۋە ئائىلىنى كىشى ئۆز مەۋجۇتلۇقىنى يۈكسەلدۈرۈش ئۈچۈن ئىنتىلىدىغان چوققىلىرى بولمىغان قىممەت قاراش ۋەيرانلىقى «جىلغىسى»غا باشلاۋاتقانلىقىنى ئىسپاتلىدى. شۇنىڭ بىلەن ئەخلاق ۋابالىرى، ئەندىشە كېسەللىكلىرى، ئۆزىنى ئۆلتۈرۈۋېلىش، جىنسىي بۇزۇقچىلىق، جىنسىي بىنورمالىق ۋە ئەجەللىك كېسەللەر تارقالدى. ئىنسانىنىڭ ئىنسانىيلىقىنىڭ يادروسى ۋە ئەسلىيىتىدىن ئايرىلىشىدىن كېلىپ چىققان بۇ چۈشكۈنلۈك رېئاللىقىغا قارىتا، غەرب رېئاللىقى ۋە ئۆزگىرىشلىرىنى كۆزەتكۈچىلەرگە مودېرنىزمدىن بۇرۇنقى دەۋردە غەربتە يۈقىرى ئورۇندا تۇرغان ئەخلاقىي مۇھاپىزەتكار تۈزۈملەرنىڭ شەخس، ئائىلە ۋە جەمئىيەت ئۈچۈن تېخىمۇ ياخشى، نەتىجىلىك ۋە پايدىلىق بولغانلىقى ئايدىڭلاشتى([20]). ئۇنداقتا كىشى پەقەت بۇزۇقنىڭ «يېڭى»، پايدىلىقنىڭ ئۆتۈپ كەتكەن «كونا» بولغانلىقى ئۈچۈنلا، ھەقىقەتلەرگە قارشى چىقىپ، پېتىپ كەتكەنلەرگە يېقىنلىشىپ، يول كۆرسەتكۈچى پايدىلىقنى تاشلاپ زىيانلىق بۇزۇقنى تۈتسا بولامدۇ؟!!

تۆتىنچىدىن، يالىڭاچلىشىشكە چاقىرىشمۇ كونىچىلىق ۋە ئايالنىڭ خاھلىغىنىنى قىلىش ئەركىنلىكىنى ئۇلۇغلايدىغان ئېپىكۇرچىلىق([21])، مەزدەكىيلىك([22]) قاتارلىق قەدىمكى مەدەنىيەتلەر ۋە پەلسەپىلەر تۈتقان يولغا قايتىشقا چاقىرىشتۇر. ئۇ «ئىجادىيەت» بالىياتقۇسىدىن ئەمدىلا چىققان يېڭى چاقىرىق ئەمەس!

بۇ يەردە بىزگە ھىجابنى ئىنكار قىلغۇچىلار ۋە يالىڭاچلىشىشقا چاقىرىدىغانلارنىڭ ئايالنى يالىڭاچلىنىش چاقىرىقى قەدىمكى مەدەنىيەتلەرگە تەقلىد قىلىش يۈزىسىدىن ئەمەس، بەلكى بۇ پىكىرلەرنىڭ توغرىلىقىغا قوشۇلغانلىقتىن چاقىرىدۇ دەپ قارىشى چىقىشى توغرا ئەمەس. چۈنكى، بىزمۇ: «بىز ئايالنى ھىجابقا رىئايە قىلىشقا پەقەت ئىلگىرىكى ئۇممەتلەر ياكى ئالدىنقى مۇسۇلمان ئەۋلادلار شۇنداق قىلغانلىقى ئۈچۈن ئەمەس، بەلكى ئۇ ئالەملەرنىڭ رەببىدىن كەلگەن ھەقىقەت بولغانلىقى ئۈچۈن چاقىرىمىز!» دەيمىز.

بەشىنچىدىن، ۋەھشىي مۇستەملىكىچىلىك تارىخقا ئىگە فرانسىيە پرېزىدېنتى ساركوزى ئىسلامىي «ھىجاب» ھەققىدە ئاچچىق سۆزلەرنى قىلىپ، قەبىھ ئىددىئالارنى قىلدى. ئۇ ئىسلامنى ئايالنى ئەركىنلىك شامىلىغا يېقىنلىشىشتىن چەكلەش كېرەك بولغان «ئەۋرەت»لا دەپ قارايدۇ ۋە زامانىۋى ئايالنىڭ «يۈكسەك» (!) غەرب ئۇلگىسىگە زىت دېدى. ئۇ ئۇلگە «ئىنسانىيەت» يەتكەن (!) «ئەڭ يۇقىرى پەللە»نى ئىپادىلەيدىغان غەرب پىكىر ۋە قىممەت قاراش سىستېمىسىنىڭ ئايرىلماس ماھىيىتىدىن بولۇپ، ئايال ھەرقانداق جايدا ئۇنى قوبۇل قىلىش ۋە ئۇنىڭغا چىڭ ئېسىلىشتا ئىككىلەنمەسلىكى كېرەك ئىكەن؟!!

لېكىن، ساركوزى ئۆز ئىچىدە مەدەنىيەت «ۋەيران قىلغۇچى» ۋە چەكتىن ئاشقان قىسقارتىشنىڭ([23]) مەۋجۇت بولغان «پوستمودېرنىزم» دەۋردىكى ياۋروپا مەدەنىيىتىنىڭ ئىسلامنىڭ دۇنيانى ئاخىرەت بىلەن،

ۋاقىتلىقنى مۇتلەق بىلەن باغلايدىغان ئىمانىي تەسەۋۋۇر سۈپىتىدە ۋە قىسىملىرى بىلەن زىچ ۋە ماسلاشقان ئىدىئولوگىيەلىك يىلتىزلارغا ئىگە ماددىي ئەمەلىيەتنى ئالدىدا قارشى تۇرالمايدىغانلىقىنى بىلدۈ. شۇڭا، ئۇ ئەينەن قىلىپ: «ياۋروپانىڭ ئىسلاملىشىشى ساقلانغىلى بولمايدىغان ئىش!! l’islamisation de l’Europe est inéluctable»([24]) دېدى.

ھىجابنى كونىچىلىققا باغلاش ۋە شۇ سەۋەپتىن ئالاھىدە چەكلەش قانۇنى چىقىرىپ، ھىجابلىقلارنى مەكتەپكە بېرىشتىن چەكلەۋاتقان ساركوزى ئىددىئالىرى سالماق ئەقلىي مۇۋازىنەتتىن كەلگەن مەۋقە بولماستىن، بەلكى قاتمالليقتىن شەكىللەنگەن پىسخىك توسالغۇدىن ئىبارەت. بولمىسا بۇ دىننى غەرب خەلقىگە يەتكۈزۈشنى ئۈستىگە ئالىدىغان سىياسىي گەۋدە يوق بولغان ئەھۋالدا، ياۋروپانىڭ ئۆزىدە بۇ دىننىڭ ئۈستۈنلۈكى ۋە جەلپ قىلىش كۈچى رېئاللىقى بىلەن ئىسلام شەرىئەتلىرىنى زۇلمەتلىك دەپ تەسۋىرلەشنى قانداقمۇ بىرگە دېگىلى بولسۇن؟!!

بۇ ئېيتىمدىكى ئىككى يۈزلىمچىلىك قوش ئۆلچەمدىن ئىبارەت. بۇ ئاخبارات ئارقىلىق ئاۋامغا قارىتىلغان بۇرمىلاش ۋە بىخۇتلاشتۇرۇش ئېيتىمى .شۇنداقلا بۇ دىننىڭ ياۋروپادىكى كونىرىغان شەخسىي ۋە جامائەت مەسىلىلىرىنى ھەل قىلىش ئۈچۈن چارىلەرنى سۇنۇش كۈچىنى – قىسمەن بولسىمۇ – تونۇشتىن كەلگەن ئاگاھلاندۇرۇش ئېيتىمدۇر!

ياۋروپادا بۈگۈنگىچە «شەرەپلىك» قەدىمىي مىراس ۋە «فرانسىيە ئىنقىلابى»نىڭ شان – شەرىپى بىلەن ئۆخلاپ ئويغىنىدىغان، باشقا ياۋروپا مەدەنىيەتلىرى بىلەن ئالاقە قىلالمايدىغان، ئامېرىكا مەدەنىيەت ئۆلگىسىدىن قورقىدىغان تار «گېتتو»دا ياشاۋاتقان خەلقى بار دۆلەت باشلىقىدىن چىققان بۇ پىكىر ۋە پوزىتسىيەلەر ھەيران قالارلىق ئەمەس([25]).

ئىككىنچى شۇبھە: «ھىجاب» ئايالنىڭ ھۆرمىتىنى دەپسەندە قىلىشتۇر

قارشى چىققۇچى مۇنداق دەيدۇ: «ئىسلام ئايالنى خارلايدۇ، ئۇنىڭ قەدرىنى چۈشۈرىدۇ ۋە ئۇنى تۇرلۇك ئىشلاردا تۆۋەن كۆرىدۇ. ھەتتا ئۇنى كۆزلەر قاراشتىن يىرگىنىدىغان ئەۋرەت دەپ قارايدۇ، شۇڭا ئەرلەرنىڭ كۆزىدىن چەكلەش كېرەك ئىكەن!!!»

«قۇرئان (مۇئمىنەلەرگە ئېيتقىنكى، نامەھرەملەرگە تىكىلىپ قارىمىسۇن! ئەۋرەتلىرىنى ياپسۇن! زىننەتلىرىدىن سىرتتىن كۆرۈنگەندىن باشقىنى ئاشكارىلىمىسۇن! لېچەكلىرى بىلەن كۆكرەكلىرىنى ياپسۇن! زىننەتلىرىنى ئەرلىرىدىن، ئاتىلىرىدىن يا قېينىئاتىلىرىدىن؛ ئوغۇللىرىدىن، ئەرلىرىنىڭ ئوغۇللىرىدىن؛ ئۆز قېرىنداشلىرىدىن، قېرىنداشلىرىنىڭ ئوغۇللىرىدىن يا ھەمشىرىلىرىنىڭ ئوغۇللىرىدىن؛ دىنداش ئاياللاردىن، قول ئاستىدىكى چۆرىلىرىدىن يا خوتۇنلارغا ئېھتىياجى يوق خىزمەتچىلەردىن ۋەيا بالاغەتكە يەتمىگەن باللىلاردىن باشقىلارغا كۆرسەتمىسۇن! يوشۇرغان زىننەتلىرىنىڭ بىلىنىشى ئۈچۈن ئاياغلىرىنى يەرگە ئۇرمىسۇن! ئى مۇئمىنلەر! بەختكە ئېرىشىشىڭلار ئۈچۈن ھەممىڭلار ئاللاھقا تەۋبە قىلىڭلار)(24/«نۇر»: 31) دېگەن سۆزى بىلەن ئايال كىشىنى كەمسىتىدۇ».

جاۋاب:

بىرىنچىدىن، ئەگەر ئايال كىشى ھىجاب كىيسە قارشى چىققۇچىلار دەپسەندە قىلىنىشىدىن قورقۇۋاتقان ئايالنىڭ ھۆرمىتى نېمە؟!!

ئايالنىڭ ساقلىنىشى كېرەك بولغان ھۆرمىتى ئۇنىڭ يالىڭاچلىنىش، گۈزەللىكلىرىنى ئېچىش، ئەرلەرنىڭ غەرەزلىرىگە قوزغاتقۇچى تىل بىلەن خىتاب قىلىش ھوقۇقىنى ئىسپاتلاشمۇ؟!

ئۇنىڭ ھۆرمىتىنىڭ ماھىيىتى ئۆزىنىڭ ۋاقتىنى ياسىنىش، ئەتىر چېچىش ۋە چاچ ياساش، كىيىم – كېچەكنىڭ يېڭى مودىلىرىنىڭ كەينىدىن يۈگۈرۈش بىلەن ئۆتكۈزۈپ، يول – كوچا ۋە ئاممىۋى سورۇنلاردا ئەرلەرنىڭ بوينىنى تولغىتىشمۇ؟!

ئۇنىڭ ھۆرمىتىنىڭ پوسكاللىسى ئۈپا – ئەڭلىكىگىلا، كىيىملىرىنىڭ رەڭلىرىگىلا جۇغلىنامدۇ؟؟!

ئۇنىڭ ھۆرمىتى كۆزلەرنى مەپتۇن قىلىدىغان نەرسىنى ئىزدىگۈچىلەر پەيز سۈرىدىغان ياشلىق گۈزەللىكمۇ؟!

قارشى چىققۇچى قايسى ھۆرمەت ھەققىدە سۆزلەۋاتىدۇ؟!

ئايالنىڭ ئىنسانىيلىق ھۆرمىتى، ئەقلىنىڭ ھۆرمىتى قەيەردە؟!

ئانا بولغان ئايالنىڭ قەدىر – قىممىتى قەيەردە؟!

ئۇلار ئۈچۈن مەسىلىنىڭ يىلتىزى «يا پىتنىچىلەر دېگەننى ئاڭسىز تۇتىدەك تەكرارلاش، يا ئاڭلىق ۋە پىلانلىق مالايلىق»تىن ئىبارەت ئىككىنىڭ بىرىدىن باشقا نەرسە ئەمەستۇر.

«ئايال كىشىگە يارىدىم قىلمىز» دەۋالغان بۇلار ھىجابقا ئايالنىڭ تاللاش ھوقۇقىنى باستۇرىدىغان، ئۇنى خاھلىمىغان ئىشنى قىلىشقا مەجبۇرلايدىغان نەرسە دەپ قارشى چىقىپ كەلدى. فرانسىيە بېشىنى رەخت پارچىسى بىلەن ياپقان قىزنى – ئۇ مۇقەددەس زات ۋە قاتتىق قەسەملەر بىلەن ھىجابنى قانائەت، ئىشەنچ ۋە مۇھەببەت بىلەن كىيگەنلىكىگە قەسەم قىلسىمۇ – مەكتەپ ۋە ئۇنىۋېرسىتېتلاردا بىلىم تەلەپ قىلىشتىن چەكلەپ ھىجابقا دۇشمەنلىكىنى جاكارلىغاندا، ئايالنىڭ «ئەركىنلىك» ۋە «تاللاش» ھوقۇقىغا چاقىرغۇچىلار سۈكۈت قىلىدى. ئۇنداقتا ئۇلار قوغدايدىغان ۋە – ئۇلارنىڭ دەۋاسى بويىچە – «قاراڭغۇلۇقچىلار»([26])نىڭ دۇشمەنلىكىدىن ساقلايدىغان «ئايالنىڭ ھۆرمىتى» قەيەرگە كەتتى؟ ئۇلارنىڭ نەزەردە ئايالنىڭ بېشىنى يېپىش ھوقۇقى ئۇنىڭ ئىنسانىي ھۆرمىتىنىڭ بىر قىسمى ئەمەسمۇ؟! ياكى ئايالنىڭ ھۆرمىتى «ئورنىش» بىلەن ئۇچراشمامدۇ ۋە پەقەت «يالىڭاچلىق»قا باغلانغانمۇ؟!!

سېرىلار كوسوۋادا مۇسۇلمان ئاياللارنى ئۆلتۈرۈپ، ئۇلارنى بالىلىرىنىڭ ئالدىدا توپلىشىپ زورلىغاندىن كېيىن بوغۇزلىغاندا... بەزىلىرىنىڭ قورسىقىنى يېرىپ ئىچىگە ئىتنىڭ قورسىقىدىكى بالىلىرىنى سالغاندا...

يۈرتىمىزدا ئىسلامىي ھجابتىن – ئۇلارنىڭ دەۋاسى بويىچە – دەپسەندە قىلىنغان «ئايال ھۆرمىتى»نى قوغدايدىغانلار قەيەردە ئىدى؟![27]

مۇسۇلمان ئايالنىڭ ھجاب كىيىشى ئۈنىڭ ھۆرمىتىنى «ئۆلتۈرىدىغان» ئىشمۇ... ئەمما بىر ئايالنى ئونلىغان كىشىنىڭ زورلىشى قىممىتىنى ئازراقمۇ تىرنىمىغانلىقى ئۈچۈن قارىلىدىغان ئىشمۇ؟!

رەببىگىلار بىلەن قەسەمكى، قانداق پاكىت بىلەن سۆزلەيسىلەر؟

ئايالنىڭ بەدىنىنى يېپىش ھوقۇقى ئۈنىڭ شەخسىنى چۈشۈرىدىغان ئىش... ئەمما ئۈنى شامپۇ، سوپۇن، ماشىنا چاقى، ئۈستىرا، چىش مەلھىمى ۋە ئاشىخانا ئەسۋابلىرىنىڭ ئېلانلىرىدا بېشىدىن پۈتىغىچە گۈزەللىكلىرى بىلەن ئەرلەرنىڭ كۆزلىرىنى قوزغىتىشتا ئىشلىتىش ئايال شەخسىگە ھېچقانداق تەسىر قىلمامدۇ؟!!!

بۇ قانداق سىڭايان تاراز!؟!

ئايالنىڭ بەدىنىنى يېپىشى ئۈنىڭ شەخسىگە تەسىر قىلمىدىغان ئىش... ئەمما 18 ياشلىق قىزنى ئېغىرلىقى مۇنچە جىڭ، بېلىنىڭ ئۆلچىمى مۇنچە سانتىمېتىر، بوي – ئەنلىكى مۇنچە – مۇنچە بولۇشى ئۈچۈن قاتتىق «پەرھىز»گە مەجبۇرلاپ قۇل قىلىش... يېڭى كىيىم – كېچەك كۆرسىتىش سەھنىسىدە يۈپقا كىيىملەرنى كىيىپ قارىغۇچىلارنىڭ ھەۋىسىنى قوزغىشى... ئۇ ئۈنىڭ شەخسىگە ھېچقانداق تەسىر قىلمامدۇ!!

ئايالنىڭ شەخسى ئۈنىڭ كىچىكلىكىدە ياخشى ئائىلە قوينىدا ھەق ۋە ياخشىلىققا تەربىيىلىنىشى... مۇئمىن، ياخشى ئەر بىلەن تۇرمۇش قۇرۇشى... باللىرىنىڭ بۈزۈقچىلىق خەتەرلىرىدىن قوغدىلىشى... ۋە بۇلارنىڭ جەريانىدا پايدىلىق ئىلىم بۇلىقىدىن سۇغىرىلىپ، كىشىلەرنى ياخشى ئەمەلگە چاقىرىشىدۇر!

ئايالنىڭ شەخسى ئۈنىڭ پىتىنگە چۈشۈشتىن توسۇلۇشى ۋە پىتنە قورالى قىلىنماسلىقىدۇر!

ئايالنىڭ شەخسى ئۈنىڭ رەببىگە ئوچۇق كۆز بىلەن ئىبادەت قىلىشى... ئەۋرەتلىرىنى ئېچىش ھوقۇقى شوئارى ئاستىدا ئاخىرەتتە ھالاكەتكە ھەيدەلمەسلىكىدۇر!

ئىسلامغا ھىدايەت تاپقان داڭلىق مۇخبىر ئەنگلىيەلىك ساچلىرى سېرىق ئىۋون رىدلېي Yvonne Ridley بۇ دەۋانى يوققا چىقىرىشتا نېمە دېگەن ياخشى ئېيتقان: «ئىسلامدا ئۇستۇنلۇك گۈزەللىك، بايلىق، كۈچ، مەرتىۋە ياكى جىنسىي بىلەن ئەمەس، تەقۋادارلىق بىلەن ئەمەلگە ئاشىدۇ.

ماڭا ئېيتىڭ، قايسىسى ئازاد قىلىشقا تېخىمۇ مايىل: يوپكىسىزلىنىڭ ئۇزۇنلۇقى ۋە ئوپېراتسىيە بىلەن چوڭايتقان مەيدىسىزلىنىڭ چوڭلۇقىغا قاراپ باھالىنىشىمۇ، ياكى خاراكتېرىگىز، ئەقلىگىز ۋە زېھنىگىزگە قاراپ باھالىنىشىمۇ؟

يۈمشاق ژۇرناللار بىزگە ئايال سۈپىتىدە، ئەگەر بىز ئېگىز بويلۇق، ئورۇق ۋە گۈزەل بولمىساق، سۆيۈلمەيمىز ۋە خاھلانمايمىز دەيدۇ.»([28])

ئاندىن – ئەكسىچە – ئىسلام ئەرنى كىندىك بىلەن تىزى ئاربىسىنى يېپىشقا، ساقال قويۇشقا، ئاياللار بىلەن ئاربىلاشماسلىققا ۋە مەھرەملىرىدىن باشقىلار بىلەن قول ئېلىشىپ كۆرۈشمەسلىككە بۇيرۇيدۇ... نېمىشقا بۇ ھۆكۈملەر ئۇنىڭ شەننى خارلايدۇ دېيىلمەيدۇ؟!! ياكى پەقەت ئايالنىڭ كىيىم ۋە قىلىقلىرىدىكى ھۆكۈملەرلا گۇمان ئوبيېكتىمۇ!!

ئىككىنچىدىن، غەربنىڭ ئايال ئۇلگىلىرى ئۇنىڭ قىممىتىنى كۆتۈرىدىغان شەننى ۋە بەخت – سائادىتىنى ئەمەلگە ئاشۇرىدىمۇ؟

رەقەملەر تىلى بىلەن جاۋاب بېرەي: ئامېرىكىنىڭ رەسمىي ئىشخانىلىرىدىن بىرى 2007 – يىلى ئامېرىكا قوشما شتاتلىرىدىكى ئايالنىڭ ئىگىلىگەن خىزمەتلىرى توغرىسىدىكى ستاتىستىكىدا بىزگە مۇنداق دەيدۇ:

سېكرېتارلىق ۋە باشقۇرۇش ياردەمچىلىكىدە ئىشلەيدىغانلارنىڭ 96.7% ى ئايال!

دۇكانلاردىكى ھېسابچىلارنىڭ 75.6% ى ئايال!

ئاشخانىلاردىكى ئوفىتسانتلارنىڭ 74% ى ئايال!

كۆتۈۋالغۇچىلارنىڭ 93% ى ئايال!

خېرىدار مۇلازىمەتچىلىرىنىڭ 68.5% ى ئايال!

خىزمەتچى ۋە تازلىق ئىشچىلىرىنىڭ 89.2% ى ئايال!

چاچ ياسىغۇچى ۋە گۈزەللەشتۇرگۈچىلەرنىڭ 92.9% ى ئايال!([29])

يەنە بىر قېتىم ئۇون رىدلېي بىزگە مۇنداق دەپ جاۋاب بېرىدۇ: «ئىسلام كەلگەنگە قەدەر ئاياللار تۆۋەن مەخلۇقلار دەپ مۇئامىلە قىلىناتتى. ھەقىقەتتە، بىز ئاياللارنى ھازىرمۇ غەربتە ئەرلەرنىڭ ئۆزلىرىنى ئايالدىن ئۈستۈن دەپ قارايدىغان قارىشىدىن ئازاب چېكىۋاتىمىز. بۇنى تازلىق ئىشچىلىرىدىن تارتىپ باشقۇرۇش كېڭىشىدىكى ئاياللارغىچە بولغان مائاش ۋە ئۆستۈرۈش سىستېمىلىرىدا كۆرگىلى بولىدۇ.

غەرب ئاياللىرى ھازىرمۇ مال سۈپىتىدە مۇئامىلە قىلىنماقتا. جىنسىي قۇللۇق يۇقىرى پەللىگە چىققان، گەرچە رېكلاما دۇنياسى ئارقىلىق ئاياللارنىڭ تېنىنى سېتىشتا مارکېتىنگ كىنايىلىرى بىلەن يوشۇرۇنغان بولسىمۇ. ئىلگىرى ئېيتقىنىمدەك، بۇ جەمئىيەتتە زورلاش، جىنسىي خارلاش ۋە ئايالغا قارشى زوراۋانلىق نورمال ئىش. بۇ جەمئىيەتتە ئەر – ئايال تەڭلىكى پەقەت ئالدامچىلىق. بۇ جەمئىيەتتە ئايالنىڭ كۆچى

ياكى تەسرى كۆپنچە مەيدىسىنىڭ چوڭلۇقى بىلەن باغلىق.»([30])

غەرب دۆلىتىدىن كەلگەن گۈزاھچى گۈزاھلىق بەردى..! بەزىلەرگە (قاتتىق) كۆرۈنىدىغان ئىبارىلىرى ئۈچۈن ھېچكىم ئۇنى ئەيىبلىمىسۇن. چۈنكى، بۇ «جاسارەتلىك» «زىيالىي» ئايالنى «نەرسىگە ئايلاندۇرۇش» ۋە ئۇنىڭدىكى ئاياللىق قىممىتىنى «جىنسىي دائىرە»نىڭ سىرتىدا يوق قىلىشنىڭ ئوتىدا كۆيگەن!

ئۇچىنچىدىن، ھىجاب ھەققىدىكى روھىي پوزىتسىيەسى: ئۇ ئۇنىڭ ئىنسانىيلىقىنىڭ قەبرىسىمۇ ياكى ئىنسانىيلىقىنىڭ مېراجىمۇ، دەپ ھەقلىق سورىلىدىغىنى لىبېرالستلار ۋە خرىستىيانلاشتۇرغۇچىلارنىڭ تىلىدا ئېيتىشقا (ياخشى!) دەپ تەلقىن قىلىنغان سۆزلەر ئەمەس، بەلكى ئايالنىڭ ئۆزىدۇر([31]). مانا غەرب تەشكىلاتى The Gallup Organization 2005 – يىلى «ئايال نېمىنى خاھلايدۇ: مۇسۇلمان ئاياللارنىڭ ئاۋازىغا قۇلاق سېلىش What Women Want: Listening to the voices of Muslim Women» دېگەن تېمىدا ئېلىپ بارغان ستاتىستىكىدا مۇسۇلمان ئايال قەۋزم ئۇنىڭدىن خاھلىمىغان نەرسىگە گۈزاھلىق بېرىدۇ... سەككىز دۆلەتتىكى 8000 ئايالنى ئۆز ئىچىگە ئالغان بۇ ستاتىستىكىدا ھىجاب ۋە نىقاب بىزدىكى غەربلەشتۇرگۈچىلەر ئېيتقانىدەك زۇلۇمنىڭ كۆرۈنۈشلىرىدىن سانالمىغان. سورالغان ئاياللارنىڭ كۆپنچىسى غەرب مەدەنىيىتىدە ئۇلارنى ئەڭ بىئارام قىلىدىغىنى قىممەت قاراش بۇزۇقچىلىقى ۋە ئەخلاقسىز چېكىنىش دېيىشنى تاللىغان([32]).

شۇنداقلا غەربتە ھىجابلىقلارغا قىلىنغان بېسىمدىن نارازى بولۇش ئەھۋالى، ئىسلامىي كىيىمگە قىلىنغان بېسىمغا قارشى چىقىش ھەرىكەتلىرىنى باشلىغۇچىلار مۇسۇلمان ئاياللارنىڭ ئۆزى، كۆپنچىسى ياش قىزلار ۋە ئۇلارنىڭ ئىچىدە غەربلىك مۇسۇلمانلارمۇ بارلىقىغا گۈزاھلىق قىلىدۇ... ئۇنداقتا ھىجاب قانداقمۇ ئايال رېئاللىقىدا خارلاش ياكى ئېغىر كىشەنلەر بەلگىسى بولسۇن؟! قەيەردە بۇ دەۋا قىلىنغان قىينىچلىق؟!! قەيەردە ئايال ھوقۇقىغا تاقاق سېلىش دەۋاسى!!! بۇ ۋەھمە سودىسى، بوشاڭلىق زاپىسى بولغان پىكىرلەر!

ھىجابقا ئايالنى خارلاش بەلگىسى دەپ قارايدىغان دۇشمەنلىك مايىللىقى پەقەت جاھالەت ۋە «پروگراممىسى ھەق تۆلەنگەن» پىكىرلىك مۇئەسسەسەلەرگە بويسۇنغان ئاخبارات ۋاستىلىرى مەجبۇرلىغان «ئىشلەپچىقىرىلغان» ۋە «قۇتلانغان» پىكىرلەش شەكىللىرىگە بويسۇنۇشنىڭ مەھسۇلاتلىرىدىن بىرى خالاس. كانادالىق مۇسۇلمان يازغۇچى كاترىنا بۇللوك Katherine Bullock دوكتورلۇق تېزىسىنىڭ ئەسلى بولغان، ھىجابنى قوغدىغان، غەرب خىتابىنى پارچىلىغان ۋە ئۇنىڭ توقۇلما دەۋالىرىنى يوققا چىقارغان « Rethinking Muslim Women and the Veil: Challenging Historical and Modern Stereotypes» كىتابىنىڭ مۇقەددىمىسىدە بۇنى ئېتىراپ قىلغان:

«1991 – يىلى تېخى تېلېۋىزوردا ھىجابقا قايتقان تۈرك ئاياللىرى ھەققىدىكى خەۋەرنى كۆردۈم. ئۇلارغا قاراپ چۆچۈپ كەتتىم ۋە قايغۇردۇم. ئۆز – ئۆزۈمگە: ‹بىچارىلەر، مەدەنىيىتى ئۇلارنىڭ مېڭىسىنى

يۈيۈۋەتكەن› دېدىم. مەن – كۆپىنچە ياۋروپالىقلاردەك – ئىسلامنىڭ ئايالالارغا زۇلۇم قىلىدىغانلىقىغا ۋە ھىجابنىڭ ئۇلارنى زۇلۇم قىلىشنىڭ رەمزى ئىكەنلىكىگە ئىشىنەتتىم. تۆت يىل كېيىن ئۆزۈمنىڭ دۆكانىنىڭ ئەينىكىدە ئاشۇ ‹زۇلۇمغا ئۇچرىغان› ئايالالارنىڭكىگە ئوپمۇئوخشاش كىيىم كىيىپ تۇرغانلىقىمنى كۆرگىنىمدىكى ھەيرانلىقىمنى تەسەۋۋۇر قىلىپ بېقىڭ. ماگىستىرلىق مەزگىلىدە روھىي سەپەرگە چىقتىم. تۆت يىلدىن كېيىن نەتىجىسى ئىسلامنى قوبۇل قىلىش بولدى. بۇ سەپەر ئىسلامنى يامان كۆرۈشتىن ھۆرمەتلەشكە، ئاندىن قىزىقىشقا، ئاندىن قوبۇل قىلىشقا بولغان كۆچۈشۈمنى ئۆز ئىچىگە ئالدى»([33]).

بۇ «سۈسلاشتۇرۇلغان ھۈجەيرىلەر» بىلەن پىكىر قىلىشتىن «كۆرگۈچى ئەقىل» بىلەن پىكىر قىلىشقا يۆتكىلىشتۇر!!

ئۇچىنچى شۈبھە: ھىجاب ياقتۇرۇلمايدىغان قاتمالىلىقتۇر

«ھىجاب قاتمالىلىق، مۇتەئەسسىبلىك، كىيىم – كېچەكتە چېكىدىن ئاشقانلىق، ئۆزىنى قىينىاش ۋە قىينىچىلىق ھەم ئازاب – ئوقۇبەتنىڭ تار يوللىرىدا مېڭىشتا چىڭ تۇرۇش». مانا بۇ ھىجابقا قارشى تۇرغۇچىلارنىڭ تىلى. ئۇلار ھىجابقا ئۆچمەنلىك بايرىقىنى تىكلەيدۇ. ئۇلارنىڭ سۆزلىرىدە توغرىلىق بارمۇ؟ بۇ سۆزلەر ئېتىبارغا ئېلىشقا ئەرزىمدۇ؟

جاۋاب:

بىرىنچىدىن، مۇنداق دېيىلگەن: «بىرنەرسە ھەققىدە ھۆكۈم قىلىش ئۈنى چۈشىنىشنىڭ نەتىجىسىدۇر». بىرنەرسىنى چۈشەنمەي تۇرۇپ ھۆكۈم قىلىش پۈتۈنلەي خاتا. ئۇنى ھەقىقىي ماھىيىتىدىن باشقىچە چۈشىنىپ ھۆكۈم قىلىش ھەقىقەتتىن چەتنەشتۇر!

ھەقىقىي ئەھۋال، گۈزەللەشتۇرۇش ياكى كەمسىتىش ۋە بۇرمىلاشتىن يىراق ھالدا مۇنداق: رەببىگە يۈزلەنگەن بىر قىز، قۇرئان ۋە ياراتقۇچىسىدىن يەتكۈزگۈچى پەيغەمبەرنىڭ سۈننىتىنى ئوقۇپ؛ ئىسلامنىڭ ئايالنى ھىجابقا بۇيرۇيدىغانلىقىنى، ئۇنى گۈزەللىكلىرىنى شەرئىەت بەلگىلىگەن چەك – چېگرا بويىچە يېپىشقا چاقىرىدىغانلىقىنى، ئويۇن – تاماشا ۋە بۇزۇقچىلىق سورۇنلىرىدىن يىراق تۇرۇشقا، ئەرلەر بىلەن ئارىلاشماسلىققا بۇيرۇيدىغانلىقىنى بايقىغان... ئاندىن كېيىن، ئۇ دۇنيانىڭ ھالال نەرسىلىرىدىن خاھلىغىنىنى ئالىدۇ، ئۆيىدە ۋە ئېرىنىڭ ئالدىدا خاھلىغان چىرايلىق ۋە يېڭى كىيىملەرنى كىيىدۇ، ئايالالار سورۇنلىرىدا چىرايلىق كىيىم – كېچەك ۋە زىبۇزىننەتلەر بىلەن زىننەتلىنىدۇ، بۇ پىتنە – پاسات، تەكەببۇرلۇق ۋە داڭ – شۆھرەتپەرەسلىككە يول ئاچمىسىلا ھېچقانداق ئەيىب ئەمەس... ئۇنىڭغا نېئىمەت مەنبەلىرىدىن پايدىلىنىش ئىشكىلىرى ئېچىلغان، بۇ جەھەتتە پەقەت ئەرلەرنىڭ ھەۋەسلىرىنى قوزغايدىغان كىيىملەردىنلا چەكلەنگەن... ئەمدى نەدە قاتمالىلىق ۋە نەدە تەرسالىق؟!

ھىجابلىق ئايالالارغا قارشى تۇرغۇچىنىڭ ئاغزىدىن چىققان بۇ ئورۇنسىز سۆزلەر ھېچقانداق دەلىل – پاكىتقا ئىگە ئەمەس. ئەكسىچە، بۇ سۆزلەر ھىجابنىڭ ماھىيىتىنى ۋە تەقۋادار ئايالغا بولغان تەسىرىنى چۈشىنىشتە ناھەقچىلىك بىلەن تولغان!

ئاندىن بەدىنىي ئىپپەت لىباسى بىلەن ياپقان ئايالنى ئىنكار قىلغۇچىنىڭ ئەقلىنى غەربنىڭ پىكىر ۋە ھەربىيەت ئۇسۇللىرى ئىگىلىۋالغان. ئۇ ئايالنى پەقەت ئارىلىشىش، ئويۇن – تاماشا ۋە بىھۇدىلىك سورۇنلىرىدىلا كۆرىدۇ. ئۇ ئايالنى پەقەت شەھۋەتلەرگە بېرىلگەن، ئاشكارا – يوشۇرۇن پىتنە ئوقلىرىنى چاچقان ھالەتتىلا ياقتۇرىدۇ... ئۇ ئايالنى نامازغا يۈزلەنگەن، كىتاب دولقۇنلىرى ئارىسىدا ئۇزگەن ياكى ھەقىقەتنى يەتكۈزۈش ئورنىدا جاكارلىغان ھالەتتە كۆرمەيدۇ!

بۇ مۇسۇلمان ئايالنىڭ رېئاللىقىغا غەرب تۇرمۇش ئۇسۇلىنى سىڭدۈرۈشتۇر... ئەمما، ئۇلار بىرلىشەلمەيدۇ، ئارىلىقتىكى توسالغۇ شۇنچە چوڭكى، ئۇلار بىرلىشەلمەيدۇ... ئىنكار قىلغۇچى توپا بىلەن ئالتۇننى بىرلەشتۈرۈشنىڭ مۇمكىن ئەمەسلىكىنى بىلگەندە، ئۇنىڭ پىكرى مۇسۇلمان ئايالنىڭ كىملىكىنىڭ بەلگىلىرىنى ئۆچۈرۈشكە باشلىدى، تاكى ئۇ ئايالنى يوقىتىشنى خاھلايدىغان غەربنىڭ «قېلىپى»غا ماس كەلگۈچە!

ئەگەر بۇ قارشى تۇرغۇچى كۆزى ئوچۇق ۋە ئادىل بولغان بولسا، غەرب ئۇسلۇبىنى ئوتتۇراھاللىق ۋە ئەقلىي پىشىپ يېتىلىش ئۆلچەملىرى بويىچە باھالىغان بولاتتى. لېكىن ئۇ بۇنداق قىلمىدى، ئەكسىچە مۇسۇلمان ئايالنى ئۆز قەدرىنى تۆۋەنلىتىپ، ياخشىلىق قىلىش ئۈچۈن ئەمەس، بەلكى ھۆرمەتلىك «ئىنسانىيلىق»نى قۇتراپ كەتكەن ئەرلەرنىڭ «قۇربانلىق سۈپىسى»دا تۆكۈش ئۈچۈن ئۆيىدىن چىقىشقا ئۇندىدى... ھجابلىق ئايال پاكلىق نۇرىدىن يوشۇرۇنۇشنى رەت قىلغاندا، ئۇنى پاكىز ھالالدىن يىراقلىشىشتا مۇتەئەسسىب ۋە تەكەللۇپ قىلىش بىلەن ئەيىبلىدى... ئۇ قايسى ھالالنى دەۋاتقانلىقىنى ۋە ئۇ قايسى پاكلىقتىن چەكلەنگەنلىكىنى بىزگە دەپ بەرسۇن!

بۇلار ئىنكار قىلىشقا «پروگراممىلانغان» ئەقللەردۇر... ئۇلار ئۆز بايانلىرى تىللىرىدىن چىققان دەپ ئويلايدۇ... ئەمەلىيەتتە ئۇلار – بىلسە ئىدى – دۇنيانى ئۆز كۆزى بىلەن ئەمەس، باشقىلارنىڭ نەپسى – خاھىشلىرىغا ماس كەلگەننى ياخشى كۆرىدۇ!

ئىككىنچىدىن، قارشى تۇرغۇچى ئۆزى پىكىر سۈتىنى ئېمىۋاتقان غەرب، ئىبادەتخانىلارنىڭ ھجابى كەينىگە يوشۇرۇنغان ۋە ئۆزىنى ھاياتنىڭ گۈزەل نەرسىلىرىدىن چەكلىگەن خرىستىيان ئايالنى، قىيامەت كۈنى مەسىھنىڭ (ئۇنىڭ «ئىلاھى» ۋە «ياراتقۇچىسى»!!) كېلىنى بولۇش([34]) دېگەن قوپال خام خىيالنىڭ تەمەسىدە؛ جىنايەتچى يېكى تەبىئىي ھەۋەسلىرىگە خائىنلىق قىلغۇچى دەپ قارىمايدۇ... ئەكسىچە ئۇنى ئۆز پىكرىگە ماس كەلگەن كىيىم – كېچەك ۋە تۇرمۇش ئىشلىرىنى تاللىغان ئايال دەپ قارايدۇ... بىزنىڭ دىنىمىزدا بولسا بۇزۇقچىلىققا ئېلىپ بارمايدىغان بارلىق ھالال لەززەتلەرنىڭ ئىشكى ئوچۇق تۇرسىمۇ، ئايال قاتمالىق ۋە تەكەللۇپ ئوقلىرى بىلەن ئېتىلدى...!!

نەپسىنى قىيناش ۋە مەھرۇملۇق قامچىلىرى بىلەن جازالاشقا قۇرۇلغان راھىبلىقنى يامان كۆرمەي، ياخشىلىقنى توسىمايدىغان ۋە زۆرۈر نېئمەتلەردىن مەھرۇم قىلمايدىغان ئەتنى يېپىشنى يامان كۆرىدىغان

ئەقىلدە ئەھۋال قانداقمۇ توغرىلىنىپ، مەنزىرە قانداقمۇ نورمالىشىدۇ؟!

ئۇچىنچىدىن، شۇبھىسىزكى، ھىجابنى پۈتۈنلەي قاتمالليقنىڭ بىر تۈرى دەيدىغانلارنىڭ كۆپىنچىسى – ئېتىقادىي ئېزىپ كېتىش بىلەن ئەيىبلەنمەسلىك ئۈچۈن – مەسىلە نومۇس – ھايادا ياكى دىندارلىقتا ئەمەس، بەلكى پىتنىدىن يىراقلىشىش ۋە ئازغۇنلۇق يوللىرىدىن ساقلىنىشتا ھەددىدىن ئېشىشقا قارشى تۇرۇش دەپ دەۋا قىلىدۇ.

بۇ ئورۇندىكى خاتالىقنىڭ يۈزى شۇكى، ھىجابنى مۇتەئەسسىبلىك دەپ ئىنكار قىلغۇچى، بىرنەرسىنى ئوتتۇراھال ياكى ئاشۇرۇۋېتىش دەپ ھۆكۈم قىلىشنىڭ «مەنبەسى»نى – يەنى شەرئىەت كۆزسەتمىسىنى كۆزگە ئىلمىغان... مۇتەئەسسىبلىك بولسا ھالال نەرسىلەرنى تەرك ئېتىشتە ھەددىدىن ئېشىشنى ئۆز ئىچىگە ئالىدىغان ئىش... ھالال بىلەن ھارامنى ئاخىرقى ھالدا بەلگىلەيدىغىنى يالغۇز شەرئىەتتۇر... ئىش مانا مۇشۇنداق بولغان ئىكەن، ھىجابنىڭ پەرزگە ئەمەل قىلىش ياكى ئاللاھ ھېچقانداق دەلىل چۈشۈرمىگەن تەكەللۇپ ۋە مۇتەئەسسىبلىك ئىكەنلىكىگە ھۆكۈم قىلىش ئۈچۈن شەرئىەت تېكىستلىرىنى سۆزلىتىش زۆرۈر بولىدۇ!

ۋەھىي كۆرسەتمىلىرىگە قارايدىغان بولساق، ھىجابنىڭ قەتئىي شەرئىەت پەرزى ئىكەنلىكىنى بايقايمىز، ئۇنى ھېچقانداق بىر مۇسۇلمان رەت قىلمايدۇ، ئاللاھنىڭ دىنىدىن ئازراق چۈشەنچىسى بار كىشى بۇنىڭدا گۇمانلانمايدۇ... شۇنىڭ بىلەن ھىجابلىق ئاياللارنىڭ مۇتەئەسسىبلىكى دېگەن دەۋا يوققا چىقىدۇ؛ چۈنكى ئۇلارنىڭ قىلغىنى ئۇلۇغ شەرئىەت ئىگىسىنىڭ ئەمرىگە مۇۋاپىق، ئۇلار ھېچقانداق ھالالنى چەكلىمىگەن، كەڭنى تارايتمىغان.

تۆتىنچىدىن، ھىجابنى مۇتەئەسسىبلىك دېگۈچى ھىجابنىڭ ھەقىقىتىدىن ھېچنېمىنى چۈشەنمىگەن؛ بەلكى رېئاللىقنى «پىكىر مەنبەسى» ئەمەس «پىكىر ئوبيېكتى» قىلىشقا يېپىۋېلىنغان!

بۇ قارشى تۇرغۇچى ئىەتراپىغا قارىغان؛ غەربلىشىش، دۇنياۋىلىق، زامانىۋىلىق ۋە ئۇنىڭدىن كېيىنكىلەرنىڭ ھەممىسى كېيىم – كېچەكتە ئۆزگە خاس ئۆلچەم ۋە شەكىللەرنى پەيدا قىلغانلىقىنى كۆرگەن... بۇ قارشى تۇرغۇچى چوڭقۇر تەكشۈرۈشكە كىرىشمەي، يۈزەكى كۆرۈنۈشكە قاراپ ھۆكۈم قىلىشقا مايىل بولغاچقا، يۇرتىمىزنىڭ رېئاللىقى ئۆزگە ماس كېلىدىغان ۋە ئۆزىنىڭ تۇرمۇش ئۇسۇلى ھەم گۈزەللىك ئۆلچەملىرىگە ماسلىشىدىغان كېيىم شەكىللىرىنى مەجبۇرلايدۇ دەپ ئويلىغان... بۇ دەل پىكىر قىلىشتىكى بۇزۇقلۇقنىڭ ئۆزىدۇر!

رېئاللىق پىكىر قىلىش، ھۆكۈم قىلىش ۋە ئۆزگەرتىشنىڭ ئوبيېكتى، ياخشى – ياماننەرسىلەرنى بىلىشنىڭ ئاساسى ئەمەس... بىز رېئاللىقنى توغرا پىكىرلىرىمىزگە ماس كەلگۈدەك ئۆزگەرتىشكە بۇيرۇلغان، رېئاللىقنىڭ ئۆزگىرىشى، كىشىلەرنىڭ نەپسىنىڭ ئۆزگىرىشى ۋە ھەۋەسلىرىنىڭ پىكىرلىرىنى كونترول قىلىشغا ئۆزىمىزنى تۇتۇپ بېرىشكە بۇيرۇلمىغان...

«قاتمـاللىق» دېگـەن سـۆز كـۆپ مـەنىلىك سـۆز، ئۇنـىڭ مەنسـىنى پەقـەت ئوتتۇراھـاللىق بىلـەن ئاشۇرۇۋېتىش، بوشلۇق بىلەن قاتتىقلىق، تەرتىپ بىلەن بۇزۇقلۇقنى بىلدۈرگەن ئۆلچەمنى بەلگىلەش ئارقىلىقلا چـەكلىگىلى بولىدۇ... «ئۆلچەم»نى ئۆزگەرتسـىڭىز؛ ئوتتۇرا ۋە چەت، ھەق ۋە باتىل، ھىدايەت ۋە زالالەت ھەققىدىكى ھۆكمىڭىز ئۆزگىرىدۇ...

ئەھۋالنى يورۇتىدىغان بىر مىسال قىلىپ ئېيتىمەن: غەرب دۆلەتلىرىدە «nudists» دەپ ئاتىلىدىغان بىر تۈركۈم كىشـىلەر بارـدىغان بەزى رايونلار بار، ئۇلار «يالىڭاچلىق Nudism» پەلسەپىسىنى قوللايدۇ، ئۇلارـ: ئـەر – ئايـال ھېچنېمـە كىيمەيـدۇ، ئېغىر ئـەۋرەتلىرى ئوچۇق، ئۇلارـ بۇنى ھاياتىنىڭ توغرا يولى دەپ قارايدۇ، ئەۋرەتلەرنى يېپىشـنى ياسالما ئىجتىمائىي تەكەللۇپ دەپ ھېسابلايدۇ، ئەسـلى كىشىنىڭ تېرىسى بىلـەنلا كۆپـايىلىنىپ، ھەرقانـداق كىيمـدىن بىھاجـەت بولۇشـى كېرەك دەپ قارايـدۇ... ئەگـەر ئۇلارـنىڭ ئارىسـىدا بىر ئايال سۇ ئۈزۈش كىيىمى كىيىپ ماڭسا؛ ئۇنىڭ كۆرۈنۈشـى ياماندىن، قىلمىشـى ئـەيىبلىك بولۇپ كۆرۈنـىدۇ؛ چـۈنكى ئـۇ بـەدەننىڭ ھەرقانـداق يېرىنى يېپىشـنى تـەرك ئېتـتىش دەپ قارايـدىغان ئۇلارـنىڭ ئوتتۇراھاللىقىغا خىلاپلىق قىلغان...([35])

ئەگەر باشـقا دۆلەتلەرگە كۆچسـىڭىز؛ ئۆرپ – ئادەتلەرنىڭ ئۆزگىرىشـى بىلەن ئۆلچەممۇ ئۆزگىرىدۇ... سىز پۈتۈن ئۆمرىڭىزدە كىشـىلەرنىڭ ھەۋەسـلىرىنىڭ ئۆزگىرىشىگە ئەگىشىپ، ئۆز زوقىڭىزنى، ھۆكمىڭىزنى ۋە قىممەت قارىشـىڭىزنى ئۆزگەرتسـىز، گەرچە سىز بۇ يەردە ۋە ئۇ يەردە گۆش – سۆڭەك ۋە پىكىر جەھەتتە ئوخشاش ئادەم بولسىڭىزمۇ...!!

بەشـــىنچىدىن، مۇتەئەسســـىبلىك دەپ ئەيىبلىنىشـــى كېرەك بولغـــان ئىش، ئايـــالنى ئىنســـانىي ھوقۇقلىرىـــدىن مـــەھرۇم قىلىش، زۆرۈر دۇنيـــالىق لەززەتلـــەردىن توسـۇش، ئۇنىڭـــدىنمۇ مـۇھىمى، ئـۇنى بەندىچىلىك ۋەزىپىسىنى ئادا قىلىشتىن توسۇش، ئاخىرەتنىڭ جەننەتلىرىدىن بەھرىمەن بولۇش ئۈچۈن دۇنيا سىنىقـىدا مۇۋەپپەقىيـەت قـازىنىشتىن توسۇشـــتۇر... بۇنىڭـدىن باشقىســـى شەخســـىي ۋە ئىجتىمـائىي ئېھتىياجلار، ئائىلـە ۋە جەمئىيەت مەنپەئەتى، مۇھىت رېئاللىقىغا رىئايە قىلىشـقا بويسۇنىدۇ... ئەر كىشـى ئايال ۋە بالىلارنىڭ ئاساسـىي ھوقۇقلىرىغا تاجاۋۇز قىلـدىغان ئىشـلاردىن توسۇلـدۇ، ئايال ئـەر ۋە بالىنىڭ ئـەۋزەلرەك ھوقۇقلىرىغـا تاجـاۋۇز قىلغـانلىقى ئۈچۈن بـەزى ھوقۇقلارـدىن توسۇلـدۇ، بالىلارـ ئاتا – ئانىنىڭ ھوقۇقلىرىغا تاجاۋۇز قىلـدىغان ھوقۇقلاردىن توسۇلـدۇ. شۇنداق قىلىپ، ھوقۇقلار ئۆزئارا كىرىشـىپ كېتىدۇ، كېڭىيـدۇ، تارىيـدۇ، ئۆزئارا چىرمىشـىپ كېتىشـى ۋە ئۇلۇغ ئاللاھقا بەندىچىلىك قىلىش ۋەزىپىسـى بىلەن بولغان مۇناسىۋىتىگە قاراپ.

تۆتىنچى شۇبھە: ھىجاب ئايالنىڭ ئۆزىنى ئىپادىلىشىگە توسالغۇ بولىدۇ

ھىجـابنى رەت قىلغـۇچى مۇنـداق دەيـدۇ: «ھىجـاب ئايالنـىڭ ئـەركىنلىكى ۋە ئـۆزىنى ئىپادىلىشـىنىڭ دۈشـمىنى!! ئۇ ئايالنى كۆچمـە چېدىرغا ئايلاندۇرىـدۇ، ئۇنىڭ گۈزەللىكىنى تۇتقۇن قىلىدۇ ۋە ئۇ ئىجادچان ئىنسانىنىڭ جانلىقلىقىنى ئىپادىلەشتىن توسىدۇ!»

جاۋاب:

بىرىنچىدىن، ھەقىقەتەن نومۇسچان كىيىمنىڭ ئايالنى ئۆزىنى ئىپادىلەشتىن قانداق توسىدىغانلىقىنى تەسەۋۋۇر قىلىش تەس!!

ئىنسانغا ئۆزىنى ئىپادىلەش قوراللىرى: ئوچۇق مەيدە... يالىڭاچ يوتىلار... قىزىل كالپۇكلارمۇ؟

ئايال تىلى بىلەن سۆزلەمدۇ ياكى ئۆرۈلگەن چېچى بىلەنمۇ؟

ئايال ئۆزىنى ئىپادىلەش ئۈچۈن ھىجابلىق ۋە ياسانغۇچى ئايالنىڭ ھەر ئىككىسىدە بار بولغان سىياھ قەلەم بىلەن يازامدۇ... ياكى گىرىم بۇيۇملىرى ۋە ئۇپا – ئەڭلىك قۇتىلىرى بىلەنمۇ؟!

بۇ ئېتىرازنىڭ يۈزىنى تەسەۋۋۇر قىلىش ھەقىقەتەن بەك تەس!؟

بەدىنىنى يېپىۋالغان ئايال ئەقىللىق ئوقۇتقۇچى بولۇشتىن ئاجىز كېلەمدۇ؟! ياكى ئالىم دوختۇر بولۇشتىنمۇ؟! ياكى ئىستېداتلىق ئەدىب بولۇشتىنمۇ؟! ياكى ماھىر مۇخبىر بولۇشتىنمۇ؟!

ئايال ئۆزىنىڭ يۇقىرى پىكرى، يۈكسەك ئەدەبىياتى، پايدىلىق كەشپىياتلىرىنى كىيىشكەن قەددى – قامىتى، تار كىيىمى ۋە كۆزلەرنى مەپتۇن قىلىدىغان مارجانلىرى بىلەن ئىپادىلەمدۇ؟!

نېمە ئۈچۈن ئايالنىڭ كۆچ – قۇۋۋىتى كۆزگە كۆرۈنىدىغان شەكىلگىلا قىسقارتىلىدۇ؟! نېمە ئۈچۈن ئەقىللىق ئىنسان ئايالنىڭ كۈچ – قۇۋۋىتى ئەڭ ئەخمەق ۋە ئەڭ كالۋا ئايالالرمۇ ياساشنى ئۈستا قىلالايدىغان ساختا كۆرۈنۈشلەر ئۈچۈن باستۇرۇلىدۇ؟!

ئىككىنچىدىن، ھىجاب ئايالنىڭ ئۆزىنى روھسىز پارقىراق قونچاق سۈپىتىدە ئىپادىلىشىنى توسىدۇ. ئۇ ئايالنىڭ ئۆزىنى ياشلار ئارىسىدا پارقىرايدىغان، زامان ئۆتۈپ ياشلىق جىلۋىسىنى يوقاتقانىدا قاپقاراڭغۇ زۇلمەتكە ئايلىنىدىغان نۇر سۈپىتىدە ئىپادىلىشىنى توسىدۇ!

ھىجاب ئايالنى ئۆزىنى ئىززەت – ھۆرمەتلىك، قەدىر – قىممەتلىك بىر ئىنسان سۈپىتىدە ئىپادىلەشكە يېتەكلەيدۇ، باشقىلارنىڭ ئۇنى يۇز شەكلىنىڭ مۇتەناسىپلىقى ۋە يۈزىدىكى ئۇپا – ئەڭلىكلەرنىڭ ماسلىشىشىدىن كېلىپ چىققان گۈزەللىك ۋە جەلپكارلىقى بىلەن باھالىشنى توسىدۇ!

ھىجاب ئايالنىڭ ئەرلەرنىڭ كۆزىدە تارازا بىلەن تارتىلىدىغان، پىكىر ۋە ئەخلاق بىلەن باھالانمايدىغان مەۋجۇدىيەت بولۇشنى رەت قىلىشنىڭ ئىپادىسىدۇر!

ئۇچىنچىدىن، ھەرقانداق ئىشنى ھالال قىلىپ، ئىنسان ھەربىتى ئۈچۈن چەك – چېگرا تۇرغۇزۇشنى رەت قىلىدىغان ئەركىنلىك ھەقىقەتتە ئوچۇق – ئاشكارا «تەرتىپسىزلىك»نىڭ بىر تۈرى، شۇنداقلا ئىنسان ئۆزىنى تەبىئىي ھالىتىدە قويۇۋېتىپ، ھېچقانداق ئىشنى رەت قىلمايدىغان ۋە ياخشى – يامان ھەۋەستىن توسمايدىغان «ھايۋانىيلىق» پىكرىنىڭ ئوچۇق جاكارلىنىشىدۇر...

«ئايالنىڭ يۈزىنى ئېچىش ئەركىنلىكى»نى تەشەببۇس قىلغۇچىلارنىڭ ئېغىزلىرىدىكى بۇ شەكىلدىكى ئەركىنلىك ئاساسىي بىر پرىنسىپتىن كېلىپ چىقىدۇ، ئۇ بولسىمۇ ئىنسان پەقەت مۇشۇ هايات ئۈچۈنلا ياراتىلغان؛ ئۇنىڭ باشلىنىشى بەچچىدانداۋا، يوقلىشى قەبرىدىكى تاشلار ئاستىدا... شۇڭا، ئۇ بۇ ئۆتكۈنچى دۇنيانىڭ نېئمەتلىرىدىن يۈتۈم – يۈتۈم يۈتۈۋېلىشى كېرەك؛ چۈنكى ئۇنىڭ مەۋجۇتلۇقى ئەمەلىيەتتە هېسابئېلىنمىدىغان ئاخىرەتنى يوشۇرمايدىغان يالغان خىيالدۇر. ئۇ ئىنسانىنىڭ بارلىق مۇمكىن بولغان لەززەتتىن ئەزالىرىنى چەكلەشكە ئەرزىمەيدىغان ئەرزىمەس تۈپراقتىن ئىبارەت مەۋجۇتلۇق، چۈنكى يوقلىش هەممىنى ئۆز ئىچىگە ئالمىدۇ، قايتىش يوق...

ئەركىنلىككە بولغان بۇ ئالاهىدە چۈشەنچە، هەممە نەرسە «يوق»قا قاراپ مېڭىۋاتقاچقا هەممە نەرسە باراۋەر بولمىدىغان هاياتقا بولغان يوقلۇق چۈشەنچىسىنى ئۆز ئىچىگە ئالمىدۇ... شۇڭا، «مەنسىزلىك» كائىناتىدا ياشاۋاتقان بۇ مەۋجۇداتنى غەم – قايغۇ دۆۋىلىرى ئارىسىدىكى مۇمكىن بولغان «لەززەتلەر» بىلەن سەزگۈ ئەزالىرىنى راهەتلەندۈرۈشتىن توسۇشقا بولمايدۇ...

بۇ ئەركىنلىك ئۆزىنىڭ ئاساسلىرى ۋە نەتىجىلىرى بىلەن «مەۋجۇتلۇق»نىڭ مەنىسى ۋە يەر يۈزىدىكى «خەلىپەلىك»نىڭ هەقىقىتىگە بولغان ئىسلامي چۈشەنچىگە پۈتۈنلەي زىت كېلىدۇ... بۇ دۇنيا ئۆتەڭ يولى، جاي تۇتىدىغان ئورۇن ئەمەس... ئۇ سىناق ئۆيى، قارار تاپىدىغان ئۆي ئەمەس... ئۇنىڭدا قەلبلەر ۋە ئەزالار سىنىلىدۇ، ئۇنىڭدا نەپسىلەر قىلغان – قىلمىغان ئىشلىرى ئۈچۈن هېسابئېرىدۇ. شۇنداق تۇرۇقلۇق پەقەت بۇ ئەركىنلىكنى چەكسىز ۋە ئويلىماي قىلىشتىن توسىدۇ دېگەنلىك ئۈچۈنلا هىجاب رەت قىلىنامدۇ؟!

تۇتنىچىدىن، «خاهلىغان» نەرسىنى كىيىدىغان ۋە «خاهلىغان» نەرسىنى ئاچىدىغان ئايال ئۆزىدە ئەركىن، ئۆز ئىشىنىڭ تىزگىنىنى تۇتالىغانمۇ؟!

بىز گۈزەللىك ئۆلچىمىنى كىم ياسايدىغانلىقىنى بىلىشىمىز كېرەك، ئاندىن ئايالنىڭ ئۇنى ئىپادىلەش جەهەتتىكى «ئىرادىسى»نىڭ هەقىقىتىنى بىلەلەيمىز!

دۇنيادا ئايالغا سىرتقى كۆرۈنۈشتە خاهلىغانچە ئىپادىلەشكە قويۇپ بېرىلگەن گۈزەللىك – قىممەت ۋە ئۆلچەم سۈپىتىدە – ئەمەلىيەتتە گىرىم شىركەتلىرى ۋە ئۇنىڭغا مۇناسىۋەتلىك تارماقلاردىن پايدىلانغۇچىلارنىڭ خالىس ياسالمىسى، ئۇ يەنە ئايالنى پەقەت «يۇمشاق گۆش» ۋە «كۆزنى قاماشتۇرىدىغان جەلپكار رەڭلەر» دەپلا كۆرىدىغان ئەرلەرنىڭ تۇتقۇنى... ئاندىن «ئايال» يوقلىپ كېتىدۇ، «ياسالما» گۈزەللىك قېلىپلىرىنىڭ سىرتىدا ئۇنىڭ مەۋجۇتلۇقى يوق...

بۇ تىجارەت زاۋۇتلىرى ۋە ئۇ خۇدىبىن، ئاچكۆز ئەرلەرنىڭ شەهۋانىي هەۋەسلىرى، ئەمەلىيەتتە يۆگىنىشنى رەت قىلغان ئايالغا «ئەركىنلىك»نىڭ مەنىلىرى ۋە «گۈزەللىك»نىڭ ئۆلچەملىرىنى سىزىپ بېرىدۇ. ئەگەر بۇ ئايال ئۆزىگە سىزىلغان يولدىن باشقا يولدا ماڭسا ۋە ئۇلارنىڭ ئۆزى ئۈچۈن تاللىغىنىدىن باشقىنى تاللىسا، ئۇلار ئۇنى چۈشۈرۈپ تاشلايدۇ، چۈنكى ئۇ ئۆز ئىرادىسىدىن هېچنېمىگە ئىگە ئەمەس. ئەركىنلىك ئۇلارنىڭ ئۇنىڭغا تاللىغىنى، گۈزەللىك ئۇلارنىڭ ئۇنىڭغا رازى بولغىنى... ئۇنىڭ ئۆزلۈكىدىن

تاللشى نەدە؟! ئەركىنلىكتىن ئۇنىڭ چىن نېسۋىسى قەيەردە؟!

ئەرلەر خاھلايدىغان «ئاياللىق»نىڭ مەنىلىرىنى شەكىللەندۈرۈشتىكى بۇ غەرب رېئاللىقى، «ئايال» ياكى ئۇنىڭ ئىپادىسى بولغان «ئاياللىق» دەپ ئاتىلىدىغان مۇتلەق مەنە ۋە مۇقىم مەۋجۇدىيەتنى ئىنكار قىلىدىغان غەربلىك يازغۇچىلارنىڭ مەيدانغا چىقىشىغا ئېلىپ كەلدى. مەسىلەن، «ئانىدرېئا دۋوركىن Andrea Dworkin» مۇنداق دەيدۇ: «كەشپىيات شۇكى، ئەلۋەتتە، ‹ئەر› ۋە ‹ئايال› دېگەن ‹ئۇقۇملار› خىيالىي، كارىكاتۇرا سىزىقلىرى، مەدەنىيەت قۇرۇلمىلىرىدۇر»([36]). بۇنى «Elle» («ئۇ ئايال») ژۇرنىلى 1996 – يىلىدىكى بىر سانىدا «گېندېر [تۈر: ئەركەك – چىشى ۋە ئۇنىڭ ئىجتىمائىي رولى] قىلىپ كۆرۈنۈشنى پارچىلاش»قا چاقىرىش ۋە بىزنى (!) «چىشلىق بىر ئىجتىمائىي قۇرۇلما» دەپ ئەسكەرتىش بىلەن ئىپادىلىگەن ھەمدە «ئەرلەر چىشلىقىنىڭ مەنىسىنى باشتىن تارتىپ بەلگىلىگەن» دەپ جاكارلىغان([37])؛ «ئايال تۇغۇلمايدۇ، ياسىلىدۇ 38])«Woman is made not born^])...!!

ئاياللىق بۇ يەردە پەقەت تەلەپ قىلغۇچىلارنىڭ ئارزۇلىرىغا بويسۇنىدىغان «سانائەت» مەھسۇلاتى. بۇ يەردىكى تەلەپ قىلغۇچى بولسا تىجارەت مۇئەسسەسىلىرى ئۇنىڭ «ئارزۇ – ھەۋەسلىرى»نى ۋە «نەپسانىي خاھىشلىرى»نى، شۇ جۈملىدىن تەلەپ قىلىنغان «ئايال گۈزەللىكى»نى «ياسايدىغان» (ئەر) كىشىدۇر. بۇ رەڭلەر ۋە ئۇنىڭ تۈرلىرى ھەم پارقىراقلىقى، چاچ ۋە ئۇنىڭ ياسىلىشى ھەم ئۇزۇنلۇقىغا مەركەزلەشكەن «كونا!» ئۇسلۇبلاردىن ھالقىپ، تېز ئۆزگىرىدىغان «گۈزەللىك» بولۇپ، بۈگۈن ئايال بەدىنىگە «قوشۇش» ۋە «ئېلىۋېتىش» تە «تەسەررۇپ قىلىدۇ»، بۇ ئايالنىڭ ئىنسانىي قىممىتىنى خورلايدىغان شەكىلدە، ئۇنى تېخىمۇ خارلىقتىن باشقىغا زىيادە قىلمايدۇ!

ئايالنى بۇنداق «جىنسىي نەرسىگە ئايلاندۇرۇش» نۇرغۇن غەربلىك ئاياللارنى ئايال (ھەر بىر ئايال) تەبىئىتىدە «پاھىشە»، ئىپپەت – نومۇس پەقەت ئۇنىڭ روھىي قۇرۇلمىسىغا سىرتتىن كىرگۈزۈلگەن ئىجتىمائىي قانۇن دېگەن قارارغا كەلتۈرگەن ياكى «نائومى ۋولف Naomi Wolf» ئۆزىنىڭ ئەڭ يېڭى كىتابلىرىنىڭ بىرىدە ئېيتقاندەك: «ياخشى قىزلار مەۋجۇت ئەمەس، ھەممىمىز يامان قىزلار»([39]). شۇنداق قىلىپ، غەربتىكى ئايال «ئالدىنىپ قالغان قۇربان»دىن «رازىمەنلىك بىلەن گۇناھكار»غا ئايلاندى، ئۇ ھەر ئىككى ھالەتتە پارقىراپ تۇرغۇچە ئەرلەر ئۇنىڭ گۈزەللىكى بىلەن ئويناىدىغان قۇرۇق قونچاقتۇر؛ رەڭلىرى خىرەلىشىپ، سۇيى قۇرۇپ كەتكەندە، ئارزۇ – ئارمانلىرىدىن ئايرىلىپ، «گۈزەل ئىنسانلىق» تىن نەپسىكە ئېغىر كېلىدىغان، قەدىر – قىممىتى تۆۋەن «گۆش – سۆڭەك پارچىسى» غا چۈشۈپ قالىدۇ!

بەشىنچى شۈبھە: ھىجاب قەلبتە

دۇنياپەرەس ۋە خرىستىيان مىسسىئونېرلاردىن ئىبارەت ھىجابنى يامان كۆرگۈچىلەر ھەققىي ھىجاب «قەلب ھىجابى»دۇر، ئۇ باشقا تاشلانغان «ئاددىي» رەخت پارچىسى ئەمەس دەپ تەكرارلايدۇ.

جاۋاب:

بۇ شۇبھـە نۇرغۇن تـللاـردا تارقالغان، ئۇنـىڭ باتـللىقى، ھـەتتا قوپال زىتلىقى ئادىل كـشـىگە يوشۇرۇن ئەمەس... جاۋابـىڭ تۆۋەندىكىدەك تەرەپلىرى بار:

بىرىنچـىدىن، ئىسـلام ئايـالىنى ئۆزىنـىڭ پەقـەت «ھۇزۇرلىنىش قورالى» ئەمـەس، بـەلكى ئـەخلاقسىز ئېتىبارغا تولغان، ھۆرمەتتە ئىنسانىي نېسـۋىگە ئىگە بىر «ئىنسان» ئىكەنلىكىنى بىلىشـكە يېتەكلەيدۇ... ئـەقىللىق مۇسۇلمان ئايال شۇنى بىلـدۇكى، ئۇنىڭغا ئـەركىنلىك باھانىسـى بىلەن ھىجابىنى سېلىۋېتىشـىنى كۆچەپ تەۋسىيە قىلغۇچى، ئەمەلىيەتتە گۇناھكار كۆزلىرى بىلەن ئۇنىڭ يېپىق گۆشىگە ئوغرىلىقچە قاراشىنى خاھلايدۇ، ئۇنـىڭ ئايالىنى ئىپپەت پەردىسـى ۋە نومۇسـچان كىيىمدىن ئايرىشىنى خاھلىشى پەقەت كۆكسىدە لاۋۇلـداۋاتقان شـەھۋەتنى بوشتىشـقا بولغان ھېرىسـمەنلىكىدىن كېلىپ چىققان، گەرچە ئۇ ئۆز دەۋاسـىنى ئايـالىنى زۇلـۇم ۋە زوراۋانلىقـتىن «ئـازاد قىلىش»نى خاھلاـش ۋە نەسـىھەت قىلىش كىيىمى بىلـەن كىيىندۈرسمۇ!!!!

ئايالىنى يۇزىنى ئېچىشـقا چاقىرغۇچى ئەمەلىيەتتە ئۇنى ھەمراھ ۋە ئويناشتىن باشقا ئورۇندا كۆرمەيدۇ. ئـەمما، ئۇنى يۆگىنىشـكە چاقىرغۇچىنـىڭ زېھنـىدە بولسـا ئۇ پەقـەتلا ئانـا يـاكى ھەمشـىرە، ياكى قىزدۇر، شۇنداقلا مەۋجۇدىيىتىنىڭ بىر پارچىسـى، روھىنىڭ بىر بۆلىكىدۇر. ئۆزىنى پەقەت ئۇنىڭ يارىدەمچىسـى دەپ قارايـدۇ ۋە ھـەركىم خاھلىغانچـە كۆڭـۈل ئېچـىپ ھـۇزۇرىنى سـۈرۈپ بولغانـدا ئەخلـەت سانـدۇقىغا تاشلۇېتىلىدىغان ئويۇنچۇققا ئوخشاش مۇئامىلە قىلىنىشى ئۇنى ئازابلايدۇ.

ئىككىنچـىدىن، ھىجاب ئايالنىڭ بېشـىغا ئارتىۋالىدىغان رەخت پارچىسـىلا ئەمەس، بەلكى ئۇ سۆز – ھەرىكـەت، مۇئامىلـە ۋە ھېس – تۇيغـۇدا پىشـقان بىر تـۇرۇم. ئـۇ ئەقـىدە، ئـەخلاق ۋە ھېسسـىيات سىستېمىسـى. ئۇنى ئايالنـىڭ بېشـىدىكى بىر تال چېچىنى ياپـىدىغان «ئاددىي» رەخت پارچىسـى دەپ ئويلاش بۇ شەرىئەت، ئۇنىڭ مەزمۇنى ۋە مەقسەتلىرىنى چۈشىنىشتىكى كەمچىلىكتۇر!!!

ئۈچىنچـىدىن، ھىجابنى پەقـەت قۇرۇق پوسـتتەك، ئىپپـەتنى ئىپادىلەيدىغان ھىجاب پەقەت قەلبتىلا دەپ سۆزلىگـۈچى «ئىچكى پاكلىقنـىڭ تاشـقى پـاكلىق بىلـەن ئۆچرىشىشـى لازىم ئەمـەس» دەپ ئىشـىنىدىغاندەك كۆرۈنىدۇ. ئەمما، بىز: «تاشقى پاكلىق چوقۇم ئىچكى پاكلىق بىلەن بىرگە بولۇشى كېرەك، ئۇ ئىككىسـى ئايرىلماس ھەمراھ، ئۇزۇلمەس باغلىنىشتا» دەپ قارايمىز. شۇڭا، ئەگەر ئايال بېشىنى يېپىپ، ئىچكى دۇنياسـىنى تۇزىمسە، ئۇ ئىسـلامدا دىندار ئەمەس، بەلكى باشقىلارنى ۋە ئۇنىڭدىن بۇرۇن ئۆزىنى ئالدايدىغان مۇناپىقتۇر!!

ئىپپەت – نومۇس پەقەت قەلبتىلا ئەمەس، بەلكى قەلب ۋە تەندە... ئۇ ئەزالار بۇزۇلغان ھالدا قەلبتە بولۇشى مۇمكىن ئەمەس!!

قارشـى تۇرغۇچى: «بىر ئادەمنىڭ قـەلبى پاك، ئەمما ئۇ ئوغرىلىق قىلىپ بۇلاڭچىلىق قىلىدىغان ئوغرى ياكى باشـقىلارنىڭ نومۇسىغا تاجاۋۇز قىلىدىغان زىناخور، ياكى ئۆزىگە ئىشەنگەنلەرنى ئالدايدىغان يالغانچى بولۇشى مۇمكىن» دېيەلەمدۇ؟!!!

«ئەگەر قەلب پاكلىقى ئەمەلنىڭ بۇزۇقلۇقى بىلەن بىرگە كېلەلمەيدۇ» دېسە، شۇنىڭدەك بىزمۇ دەيمىز: «ئۇلۇغ ئاللاھ يېپىشنى بۇيرۇغاننى ئايال ئېچىۋەتكەن ھالەتتە قەلب ئىپپىتى بولمايدۇ!»

ئىپپەت – نومۇس ئۇلۇغ بىر كۆچەت بولۇپ، يىلتىزى قەلبتە، مېۋىسى ئەزالاردا كۆرۈنۈپ تۇرىدۇ!!

قەلبى بۇزۇلۇپ، تېننى ياپقان كىشى قەلبىدە ئېقىۋاتقان پاكلىق دەرياسىدىن سۇغىرىلمىغان ساختا مېۋىلەرنى قويۇۋاتىدۇ!

تۆتىنچىدىن، خرىستيان مىسسىئونېرنىڭ ئالدىدا ئۇچ خىل مۇئەييەنلەشتۈرۈشتىن بىرىنى تاللاش بار، تۆتىنچىسى يوق:

1. ئىچكى گۈزەللىك بىلەن تاشقى گۈزەللىك بىرگە كەلمەيدۇ؛
2. تاشقى گۈزەللىك ئىچكى گۈزەللىكنىڭ شەرتى ئەمەس؛
3. ئىچكى گۈزەللىك تاشقى گۈزەللىكنىڭ شەرتى.

بىرىنچى سۆزنى خرىستيان رەت قىلىدۇ، ئەڭ بۇزۇق ۋە پاسىق ئادەملەرمۇ ئۇنداق دېمەيدۇ. چۈنكى، ئۇ «پاسكىنىچىلىقلاردىن قەلبىڭ پاك بولۇشى ئۈچۈن چوقۇم ئەخلاقسىزلىقلارغا چۈشۈشۈڭ كېرەك» دېگەنلىكنى كۆرىستىدۇ!

ئىككىنچى سۆز توغرا بولالمايدۇ. چۈنكى، ئۇ ئىنسان مەۋجۇدىيىتىنى زۆرۈر ئارىلاشمايدىغان ئىككى مەۋجۇدىيەتكە ئايرىۋېتىدۇ، ئۇلار بەزىدە بىرلىشىدۇ، بەزىدە ئايرىلىدۇ... ئىنسان پاكلىق دۇنياسىدا پەرۋاز قىلىدىغان روھ، پاتقاقلىق دۇنياسىغا چۆمگەن ئەزالار بولۇشى مۇمكىن..!! روھ تەندىن ئايرىلمايدىغان، ھېس – تۇيغۇلار پىكرىلەر بىلەن باغلانغان، ھەرىكەت پىكىر ۋە خاھىشتىن كېلىپ چىققان تۇرۇقلۇق، ئىنسان نەپسىنى پىكىر، ئارزۇ، تۇرتكە ۋە ئەمەللەرنىڭ چېچىلىپ كەتكەن باغلىمى دەپ، ئۇلار يىراق ۋە زىت مەۋجۇدىيەتلەر بولغاچقا ئۇچراشمايدۇ دەپ تەسەۋۋۇر قىلىش ساددىلىقتۇر!

شۇنىڭ بىلەن پەقەت ئۈچىنچى سۆزلا قالىدۇ؛ ئۇ بولسا ئىچكى ۋە تاشقىنىڭ باغلىنىشلىق بولۇشى، ئىنسانىنىڭ ئىچكى ۋە تاشقى دۇنياسىي ئارىسىدىكى دىئالېكتىكىلىق مۇناسىۋەتنى بېكىتىدىغان مۇسۇلمانلارنىڭ سۆزىدۇر. ئىنسانىنىڭ قەلبى بىر دۇنيادا، تېنى يەنە بىر دۇنيادا ياشىيالايدۇ دەپ ئويلاش پۈتۈنلەي خاتا. چۈنكى، ئەقىل ۋە رېئاللىق «كىشىنىڭ قەلبى نۇر پارچىسى، تېنى بولسا بۇزۇقچىلىق پاتقىقىدا ئېغىنىيالىشى مۇمكىن» دېگەن دەۋانى ئىنكار قىلىدۇ. بۇ مۇمكىن بولمىغان ئىكەن، ئەر – ئاياللاردا قوزغىتىش ئامىللىرىنى قوزغايدىغان نەرسىلەرنى يېپىش؛ يەنى ھارام گۆشنى ئاشكارىلايدىغان يالىڭاچلىق، قەددى – قامەت تەپسىلاتلىرىنى ئاشكارىلايدىغان تار كىيىملەرنى، گۈناھ ۋە پىتنىگە تۇرتكە بولىدىغان ئامىللاردىن قەلبىنى پاكلاش بىلەن بىرگە ئاللاھنىڭ ئىچكى – تاشقى، يوشۇرۇن ۋە تېخمۇ يوشۇرۇن نەرسىلەرنى بىلىدىغانلىقىنى ھېس قىلىش، نەپسىنى ۋەھىينىڭ ياخشىلىققا مۇكاپات، بۇزغۇنچىلىققا

جازا بولىدىغانلىقى ھەققىدە خەۋەر بەرگەنلىرى بىلەن ئەسلىتىش ئارقىلىق چوقۇم يېپىش كېرەك.

بەشىنچىدىن، نېمە ئۈچۈن يالغۇز قالغاندا رەببىگە ئاسىيلىق قىلىدىغان ھجابلىق ئايال ھجابقا قارشى دەلىل بولىدۇ؟!!

ھجاب كۆزنىمز بىلەن كۆرىدىغان سەت قىلمىش ئارىلاشمىغان بولسا، ئىپپەت – نومۇسنىڭ تاشقى دەللىدۇر... ئەمما ئىچكى دۇنيا ۋە قەلبلەرنىڭ ھەقىقتىنى پەقەت ئۇلۇغ ئاللاھلا بىلىدۇ... بۇ خۇددى خرىستيانلارنىڭ راھىبەلەر ھەققىدىكى سۆزنگە ئوخشاش؛ ئۇلار راھىبلىقنى ئىپپەت – نومۇسنىڭ تاشقى دەللىلى دەپ قارايدۇ، راھىبەلەرنىڭ ئىچكى دۇنياسىنى بىلىشنىڭ ئۇلارنىڭ ئەمەللىرىگە قاراشتىن باشقا يولى يوق...

ھجاب كىيىدىغانلىقى بىلىنگەن، ئەمما بۇزۇقچىلىق ئورۇنلىرىغا بارىدىغان ئايال ئىككى يۈزلىمچى مۇناپىقتۇر، ئەيىب ئۇنىڭ كىيىمىدە ئەمەس، بەلكى ھجاب بىلەن زۆرۈر ئورگانىك باغلىنىشى بار باشقا ھۆكۈملەرگە رىئايە قىلمىغانلىقىدا...

ھجاب كىيىپ بۇزۇقچىلىققا بارىدىغان ئايالغا يېتىدىغان ئەيىب خۇددى ناماز ئوقۇپ نۇرغۇن ھارام ئىشلارنى قىلىشتىن توختىمايدىغان كىشىگە يېتىدىغان ئەيىبكە ئوخشاشتۇر! نېمە ئۈچۈن شەرىئەتتىن ھىيلە – مىكىر بىلەن قاچىدىغان «ھجابلىق» تېپىلسا ھجاب ئەيىبلىنىدۇ – يۇ، دىنىنىڭ ئومۇمىي تەلىماتلىرىغا رىئايە قىلمايدىغان «نامازخان» تېپىلسا ناماز ئەيىبلەنمەيدۇ؟!!

ئالتىنچىدىن، مۇسۇلمان ئايالنىڭ مەسىلىسى شۇكى، ھجاب ئىپپەت – نومۇسقا يېتەكلەيدىغان يول، شۇڭا ئۇ ئۆزىنى ھجابقا ئىپپەت – نومۇسنىڭ دەللىلى دەپ قاراش بىلەن ئاۋارە قىلمايدۇ... ئۇنىڭ مەقسىتى ئۆز قىلمىشى بىلەن پىتنە سەۋەبلىرى ۋە ئاممىلىرىنى توسۇش، كېيىمى ئارقىلىق كىمنىڭ ئۇنى ئىپپەتلىك دەيدىغانلىقىنى ئىزدەش ئەمەس...!

يەتتىنچىدىن، ھجابنىڭ بىرىنچى مەقسىتى، ئەرنىڭ ئايالغا مەپتۇن بولۇشىنى توسۇش. شۇڭا ئايالنىڭ ھجابى قەلبىتە دېگەن سۆز مەنىسىز بولۇپ قالىدۇ، چۈنكى ھجاب رولسىز سىمۋول ياكى تەسىر كۆرسىتىدىغان مەزمۇنسىز شەكىل ئەمەس، بەلكى ئۇنىڭ رولى شەيتانىي ھەۋەس ئەرنىڭ قەلبىگە سىڭىپ كىرىپ، ئۇنى زىنا ۋە ئۇنىڭ ئاقىۋەتلىرىگە باشلاپ كەتمەسلىكى ئۈچۈن ئايالنىڭ جەلپكار يەرلىرىنى يېپىشتۇر.

سەككىزىنچىدىن، بۇ مەزمۇندا قۇلاقنى ئادەتلەنگەن سۆزلەردىن بىرى بەزىلەرنىڭ «ئاياللاردىن ھجاب كىيمەيدىغانلىرى بار، شۇنداقتىمۇ ئەرلەردىن ھېچكىم ئۇلاردىن (بىرنەرسە) ئالالمايدۇ» دېگەن سۆزىدۇر... بۇ قۇلاققا كىرىدىغان غەلىتە سۆزلەردىندۇر؛ چۈنكى، ھجابنى تەرك ئەتكەن بۇ ئايال ئۇنىڭ تېنىگە قاتتىق تەكىلىپ قارايدىغان ئەرلەرگە ئۇلار خاھلىغان نەرسىنى تەقدىم قىلغان!!! زىنادىن پەقەت ھەممە بىلىدىغان ئەسلىي مەنىسىلا مەقسەت قىلىنغانمۇ؟! شەكسىزكى، پەيغەمبەر سەللەللاھۇ ئەلەيھى ۋەسەللەم بىزگە

خەۋەر قىلغاندەك زىنا دېگەن كۆز بىلەنمۇ بولىدۇ. ئۇ زات مۇنداق دېگەن: «كۆزنىڭ زىناسى قاراشتۇر»([40]). دېمەك، ھىجابنى كىيىم سۈپىتىدە رەت قىلغان ئايال ئەرلەرگە ئۆلار خاھلايدىغان نەرسىنى تەقدىم قىلىپ تۇرۇپ، قانداقمۇ ئەرلەرنى ئۆلار خاھلايدىغان نەرسىدىن توسقان بولسۇن؟! تار كىيىملەر زىنا قورالىدىن باشقا نەرسىمۇ؟! قىسقا كىيىملەر زىنا قورالىدىن باشقا نەرسىمۇ؟! يالتىراق ئۇپا – ئەڭلىكلەر، پۇراق چېچىپ تۇرىدىغان خۇشپۇراقلار، دولقۇنلۇق چاچ ياساشلار ھەممىسى كۆز زىناسىنىڭ سەۋەبلىرىدىن باشقا نەرسمۇ!؟

ئاندىن نېمە ئۈچۈن سەۋەبلەرنى نەتىجىلىرىدىن، ئاخىرىنى باشلىنىشىدىن ئايرىۋېتىمىز؟!!

زىنا ۋە باسقۇنچىلىق قوزغاتقۇچىلارسىز ياكى سەۋەبلەرسىز زېھنىگە سەكرەپ كىرىدىغان ئىختىيارسىز ھەرىكەتمۇ؟!!

قارشى تۇرغۇچى كوچا ۋە ئاخباراتتا كىيىم ئىباھىيلىكى (ھەممىنى مۇباھ ساناش خاھىشى) كەڭ تارقالغان دۆلەتلەرنىڭ، قانۇن تۈزگۈچىلەر بۇ ئىشنى قىلغانلارغا چۈشۈرگەن قاتتىق جازا قانۇنلىرىغا قارىماي، باسقۇنچىلىق ۋەقەلىرىدىن ئەڭ كۆپ ئازاب چېكىۋاتقان دۆلەتلەر ئىكەنلىكىنى بىلمەمدۇ؟!!

قارشى تۇرغۇچى ئاياللىرىنىڭ كۆپىنچىسى ھىجابقا رىئايە قىلغان دۆلەتلەرنىڭ باسقۇنچىلىق نىسبىتى جەھەتتە ئەڭ ئاز دۆلەتلەر ئىكەنلىكىنى بىلمەمدۇ؟!!

قارشى تۇرغۇچى مەدىنە مۇنەۋۋەرەدە ئىسلام دۆلىتى قۇرۇلغاندىن تارتىپ خەلىفەلىك دۆلىتى يىقىلغانغا قەدەر ئىسلام بىلەن ھۆكۈم قىلغان دۆلەتلەرنىڭ باسقۇنچىلىق جىنايەتلىرىنى دېگۈدەك بىلمەيدىغانلىقىنى ئوقۇمىغانمۇ!!؟

باسقۇنچىلىق ئاياللارنىڭ كىيىمى، كوچا ئېلانلىرى ۋە تېلېۋىزور كۆرۈنۈشلىرىدىكى ئىباھىيلىكنىڭ قوزغىشى بىلەن شەھۋەت يىغلىغان نەپسنىڭ قىلمىشىدىن باشقا نەرسمۇ؟!!

قاراش زىنانىڭ ئەلچىسى... شائىر مۇنداق دەيدۇ:

بارلىق ۋەقەلەر قاراشتىن باشلىنىدۇ كۆپىنچە ئوت كىچىك ئۇچقۇندىن چىقىدۇ

نۇرغۇن قاراشلار ئىگىسىنىڭ قەلبىگە يا – ئوقسىز ئوقلارنىڭ زەربىسىدەك تەگدى

كىشى كۆزىنى ئايلاندۇرۇپ تۇرغۇچە گۈزەللەر كۆزىدە خەتەردە تۇرىدۇ

كۆزى خۇشال، قەلبى زەخمىلەندى خۇش بولمىسۇن زىيان كەلتۈرگەن خۇشاللىق

يەنە بىرى مۇنداق دەيدۇ:

كۆزۈڭنى قەلبىڭگە ئەلچى قىلىپ ئەۋەتسەڭ كۆرۈنۈشلەر سېنى ھېرىپ قالدۇرىدۇ

رەببانىي ئىمام ئىبنۇلقەييم ئەلجەۋزىي مۇنداق دەيدۇ: «ئاللاھ تائالا پەيغەمبىرىگە مۇئمىنلەرنى كۆزلىرىنى تۆۋەن قىلىشقا ۋە ئەۋرەتلىرىنى ساقلاشقا بۇيرۇشىنى، ئاللاھنىڭ ئۇلارنىڭ ئەمەللىرىنى كۆرۈپ تۇرغۇچى ۋە ئۇنىڭدىن خەۋەردار ئىكەنلىكىنى ئۆگتىشىنى بۇيرۇدى: (ئاللاھ كۆزلەرنىڭ خىيانىتىنى ۋە دىللاردىكى يوشۇرۇن نەرسىلەرنى بىلىپ تۇرىدۇ)(40/«غافر»: 19). بۇنىڭ باشلىنىشى كۆز تەرەپتىن بولغاچقا، كۆزنى تۆۋەن قىلىش بۇيرۇقىنى ئەۋرەتنى ساقلاشتىن بۇرۇن قويدى. چۈنكى، بارلىق ۋەقەلەر قاراشتىن باشلىنىدۇ، خۇددى كۆپىنچە ئوت كىچىك ئۇچقۇندىن چىققانىدەك، بىر قاراش... ئاندىن بىر ئۇي... ئاندىن بىر قەدەم... ئاندىن بىر خاتالىق بولىدۇ. شۇڭا، مۇنداق دېيىلگەن: ‹كىمكى مۇنۇ تۆت نەرسىنى ساقلىسا دىنىنى ساقلىغان بولىدۇ: قاراشلار، كۆڭۈلگە كەلگەن ئويلار، سۆزلەر ۋە قەدەملەر›»([41]).

بۇ يەردە بىز كۆزى بىلەن كۆرۈپ شەھۋەتنىڭ يوشۇرۇن كۈچلىرى ھەرىكەتلەنمەيدىغان ئەرنىڭ «مەدەنىيلىكى» ھەققىدە غاپىللىق بىلەن سۆزلىيەلمەيمىز؛ چۈنكى بۇ ئەردىكى روھىي ۋە نېرۋا قانۇنىيەتلىرىنى زوراۋانلىق بىلەن ئايرىۋېتىشتىندۇر... سۆزۈمنىڭ مەنىسى ئەرلەردە جىنسىي ھېسسىيات زىنا ۋە باسقۇنچىلىققا چۈشكۈدەك دەرىجىدە مەجبۇرىي دېگەنلىك ئەمەس، بەلكى مەقسىتىم بۇ ھېسسىيات ئەرنىڭ نېرۋا سىستېمىسىدىكى ئىختىيارسىز ئىنكاس، ئۇ ئۇنى «زىيانلىق بوشىتىش»تىن پەقەت شەھۋىتىنى ھالال يولدا بوشىتىش ياكى پىتنە سەۋەبلىرىنى تەقۋالىق يۈگىنى بىلەن باستۇرۇش ئارقىلىقلا توسالايدۇ. بۇ ھەممە ئەرگە مۇيەسسەر بولمايدۇ، چۈنكى ھالال ئىشكىلەر بەزىلەرگە تاقالغان، تەقۋالىق ئارغامچىسى باشقىلاردىن بوشاپ كەتكەن.

بۇ يەردە تەكتلەش زۆرۈركى، كۆزى ئوچۇق كىشى گۇمان قىلمايدىغان رېئاللىقنىڭ دەللىلىشىچە، ئەرلەردە كۆز قوزغىتىشى يۇقىرى دەرىجىدە سەزگۈر بولىدۇ. ئەكسىچە ئاياللارغا شەكىللەر ئەمەس، ھەرىكەتلەر بەكرەك تەسىر قىلىدۇ![42])

ئەر كىشىدە تۇرلۇك شەكىل، شەيئىلەرگە قاراپ مايىللىقى قوزغىلىدىغان ئەھۋال بار، ئايال زاتى دەل بۇنىڭ ئەكسىچە، ئالاقىلەردە تۇرغۇن ھېسسىياتقا مايىل بولىدۇ([43]). ئەھۋال بۇ بولغانكەن، ئايالنىڭ شەرئىي كىيىم – كېچىكى ئەرلەرنىڭ قەلبىدىكى بۇ شەھۋەتنى بىتچىت قىلىدۇ ۋە جىنسىي ئالاقە ئەر – ئاياللىق شەرئىي مۇناسىۋەت چەمبىرىكىنىڭ سىرتىغا چىقىپ كەتمەيدۇ!

شۇنىڭ بىلەن بىرگە مەن مۇنداق دەيمەنكى، «تەلەپ قىلىنغان يېپىنچىنى ئەمەلگە ئاشۇرمىغان ئايالدا قەتئىي ياخشىلىق يوق» دەپ دەۋا قىلمايمەن. مەن پەقەت ئۇنى كەمچىل، تەلەپكە لايىق شەكىلگە يەتمىگەن دەيمەن. ئىنسانلار پاك پەرىشتىلىك ھالەتتىمۇ، ناچار شەيتانىي ھالەتتىمۇ ئەمەس!! بەلكى بۇ ئىككىسىنىڭ ئارىسىدا ئوتتۇراھال ۋە ئۆزىگە زۇلۇم قىلغۇچىنىڭ دەرىجىلىرى بار!

توققۇزىنچىدىن، خرىستىيان مىسسىئونېرلارغا دەيمىزكى: «سىلەر ھىجابلىق خرىستىيان راھىبەلەرنى

– خۇددى غەربتكى ئىبادەتخانىلار ھەققىدە يازغانلارنىڭ ئەسەرلىرىدە دېيىلگەنىدەك[44]– ئۇلارنىڭ ئارىسىدا ئاياللارنىڭ ھەم جىنسىلىقى (سېھاق) بۇزۇقلۇقى كەڭ تارقالغان بولۇشىدىن قەتئىينەزەر، تەقۋادار، پاك سۈرەتتە كۆرسىتىلەر؟! نېمە ئۈچۈن كۆپىنچىسىنىڭ بۇزۇقلۇقى جەزملەشتۈرۈلگەن بۇ ئاياللارغا ‹ھىجاب پەقەت قەلبتىلا› دەپ خەۋەر بەرمەيسىلەر... ياكى بۇ (بىر كۆزلۈك) نەسىھەت پەقەت مۇسۇلمان ئاياللارغا قارىتىلغاندىلا پايدىلىقمۇ؟!

ئەگەر سىلەر بىزدىكى ھىجابنى ھارام قىلساڭلار... ئاۋۋال ئۆزۈڭلاردىكىنى ھارام قىلىڭلار، راھىبەلىرىڭلارنىڭ بېشىنى ئېچىڭلار!

نېمە ئۈچۈن مۇسۇلمان ئايالنىڭ ھىجابنى سېلىۋېتىشىنى ئارزۇ قىلىپ سۆزلىگەندە، تاشقى ۋە ئىچكى دۇنيانىڭ ئايرىلىش دەۋاسىنى ئوتتۇرىغا قويىسىلەر – يۇ، ئايالىڭلارغا ئۇنىڭ ئەكسىنى ئۆگىتىسىلەر؟ كاتولىك[45] چېركاۋىنىڭ دىنىي تەلىم كىتابى «Catechism of the Catholic Church»دا: «2021. پاكلىق نومۇس – ھايانى تەلەپ قىلىدۇ... نومۇس – ھايا كىشىنىڭ خۇسۇسىي ئىچكى دۇنياسىنى قوغدايدۇ. ئۇ يېپىق قېلىشى كېرەك بولغان نەرسىنى ئېچىشنى رەت قىلىشنى بىلدۈرىدۇ Modesty requires modest… Modesty protects the intimate center of the person. It means refusing to unveil what should remain hidden» دېيىلگەن.

نومۇس – ھايا ھەققىدە يەنە مۇنداق دېيىلگەن: «2022. ئۇ كىشىنىڭ كىيىم – كېچەك تاللىشىغا ئىلھام بېرىدۇ It inspires one’s choice of clothing.»

يەنە مۇنداق دېيىلگەن: «2023. ھېس – تۇيغۇغا خاس نومۇس – ھايا بار، شۇنىڭدەك تەنگە خاس نومۇس – ھايامۇ بار There is a modesty of the feelings as well as of the body.»

يەنە مۇنداق دېيىلگەن: «2025. خرىستىيان پاكلىقى ئىجتىمائىي مۇھىتنى پاكلاشنى تەلەپ قىلىدۇ Christian purity requires a purification of the social climate.»[46]

شۇنداق تۇرۇقلۇق قانداقمۇ «قەلب پاك بولسىلا، ئايال خاھلىغان نەرسىنى كىيىۋېرسە بولىدۇ» دەيسىلەر؟!! پاكلىق پەقەت قەلبتىلا دەيسىلەر؟!!

«تېرتۇللىئان» – دەسلەپكى چېركاۋ ئاتىلىرىنىڭ ئەڭ چوڭ ئالىملىرىدىن بىرى – «ئاياللارنىڭ زىننىتى ھەققىدە De cultu feminarum» ناملىق كىتابىدا بۇ شۇبھىگە رەددىيە بېرىپ مۇنداق دېگەن: «بەزى (ئايال) لار: ‹مەن ئۈچۈن ئەرلەرنىڭ مېنى ياقتۇرۇشى زۆرۈر ئەمەس، چۈنكى مەن ئەرلەرنىڭ گۈزەللىقىغا موھتاج ئەمەس، ”ئاللاھ قەلبلەرنىڭ كۆزەتكۈچىسى“› دېيىشى مۇمكىن».

بۇ ئىلاھىيەتشۇناس مۇنداق دەپ رەددىيە بەرگەن: «بىز (رەب)نىڭ ئۆز ئەلچىسى ئارقىلىق: ‹توغرىلىقىڭ كىشىلەرنىڭ ئالدىدا ئاشكارا بولسۇن›[47] دېگەنلىكىنى ئەسلەيمىز» ۋە مۇقەددەس كىتابنىڭ

مۇئمىنىدىن تەلەپ قىلىنىدىغىنى ياخشىلىق مەنبەسىي ۋە ئۇلگە بولۇش ئىكەنلىكىنى قايتا – قايتا تەكىتلىگەنلىكىنى قوشۇمچە قىلغان، ئەگەر ئۇنىڭ ياخشىلىقى ئۆزى ئۇچۇنلا بولسا، دۇنيا ئۇنىڭدىن نېمە پايدىلىنىدۇ؛ مۇقەددەس كىتابتىن دەلىل كەلتۈرۈپ مۇنداق دېگەن: «‹ئەمەللىرىڭ نۇرلۇق بولسۇن›([48]) دېگەننىڭ مەنىسى نېمە؟ ئۇنىڭدىن باشقا رەب بىزنى نېمە ئۈچۈن ‹دۇنيانىڭ نۇرى› دەپ چاقىردى؟ نېمە ئۈچۈن بىزنى تاغقا قۇرۇلغان شەھەرگە ئوخشاتتى؟([49]) ئەگەر بىز قاراڭغۇلۇقتا نۇر چاچمىغان ۋە تۆۋەندىكىلەر ئارىسىدىن كۆزگە كۆرۈنۈپ تۇرمىغان بولساق؟ ئەگەر چىرىغىڭنى كەمچەن ئاستىغا يوشۇرساڭ، ([50]) سەن چوقۇم قاراڭغۇلۇقتا بولسەن ۋە نۇرغۇن كىشىلەرنىڭ دۈشمەنلىكىگە دۇچ كېلىسەن. بۇ دۇنيادا بىزنى نۇرلۇق قىلىدىغان ئەمەللەر مۇشۇ: بىزنىڭ ياخشى ئەمەللىرىمىز»([51]).

***

ئايالنىڭ ئەۋرىتىنى يېپىشقا بۇيرۇش ئىسلامنىڭ يېڭىلىقى ياكى قۇرئاننىڭ تۇنجى بولۇشى ئەمەس... بىزدىكى نەرسە دەل ئەھلى كىتاب كىتابلىرىدا كەلگەن نەرسىنىڭ ئۆزى!

قۇرئان ئىلگىرىكى پەيغەمبەرلەرنىڭ دەۋەتلىرىدىن كېيىن كېلىپ، «ئىپپەت – نومۇس» قىسسىسىنى ئىجاد قىلمىدى... بەلكى ئۇ ئاللاھنىڭ پەيغەمبەرلىرى «ئادەم» ئەلەيھىسسالامدىن تارتىپ جاكارلىغان دەۋەت؛ چۈنكى ئىپپەت – نومۇس نورمال ئىنسانىڭ روھىي قۇرۇلمىسىنىڭ نېگىزلىك قىسمى... ھەتتا ھىجاب ئاللاھنىڭ ئىنسانلارغا ئەۋەتكەن ئەلچىلىكلىرىنىڭ ئىزناسى بار ئۈممەتلەر بىلەنلا چەكلەنمەستىن، ئاسمان قانۇنلىرى بويىچە ئىش كۆرمەيدىغان ئۈممەتلەردىمۇ كەڭ تارقالغان ئىدى؛ «ئالۇن ج. شمىت»نىڭ ئېيتقىنىدەك: «خرىستيانلىق مەيدانغا چىققاندا، ئايالنىڭ ھىجاب بىلەن يېپىنىشى نۇرغۇن مەدەنىيەتلەردە كەڭ تارقالغان ئىدى؛ ‹ئالفرىد ئېرمىئا› ئۆزىنىڭ ‹شۇمېردىن بۈگۈنگىچە بولغان ھىجاب Der Schleier von Sumer Bis Heute› ناملىق ئالاھىدە تەتقىقاتىدا مەسىھ زامانىدىكى ئاياللارنىڭ شۇمېرىيلىقلار، ئاسسۇرىيلار، بابىللىقلار، مىسىرلىقلار، گرېتسىيەلىكلەر، ئىبرانىيلار، چىنلىقلار ۋە رىملىقلاردا ھىجاب كىيىدىغانلىقىنى كۆرسەتكەن.»([52])

دوكتور سامي ئامىرى

ھىجاب ئىسلام، يەھۇدىيلىك ۋە خرىستيانلىقتا ئاللاھنىڭ شەرئىتى

ساجىيە ئىسلام تەتقىقات مەركىزى تەرجىمەسى

---

1. «ئىلمانىيلار» (ئەرەبچە: علمانيون) فرانسۇزچە laïque سۆزىنىڭ توغرا ئەرەبچە تەرجىمىسى بولۇپ، گرېك تىلىدىكى λαος (لائوس) دېگەن سۆزدىن كەلگەن. بۇ سۆز دۇنيا ئىشلىرى بىلەن شۇغۇللىنىدىغان خەلقنى، دىن ئەھلىلىرىگە قارشى مەنىدە ئىپادىلەيدۇ.

2. Katherine Bullock, Rethinking Muslim Women and the Veil, London: The International Institute of Islamic Thought, 2002, p. xxxvi.

3. S. M. Zwemer, Moslem Women, p. 170, Quoted by, Katherine Bullock, op. cit., p.22. Van Sommer and Zwemer, Our Moslem Sisters, p.59, Quoted by, Katherine Bullock, op. cit., p.22.

4. ئىسلام ئالىملىرى نامەھرەم ئەرلەر ئالدىدىكى ئايالنىڭ ئەۋرىتىنىڭ چەك – چېگراسىدا پەرقلىق قاراشلاردا بولغان. بىز بۇ يەردە مەلۇم بىر مەزھەبنى قوللاش ئۈچۈن ئەمەس، بەلكى ئەڭ تۆۋەن چەك يۈز، ئالىقان ۋە پۇتتىن باشقا پۈتۈن بەدەننى يېپىشتۇر دەيمىز. بىر قىسىم ئالىملار مۇشۇنداق قارايدۇ. يۈز، ئالقان ۋە پۇتنى يېپىش بولسا بىر قاراشتا «ۋاجىب»، يەنە بىر قاراشتا «سۈننەت» دەپ قارىلىدۇ.

5. قاراشلارنى نەقىل قىلغۇچىلار بۇ ئىستىسنادا پۈتنى تىلغا ئالمايدۇ، كۆپىنچە يۈز ۋە ئالقانلا تىلغا ئالىدۇ.

6. ترمزي (1173). ئالباني: «سەھىھ» دېگەن.

7. ترمزي (1731). ترمزي: «سەھىھ» دېگەن.

8. ئىبنى ھەزم: «مەراتىبۇل ئىجمائ»، 29 – بەت، دارۇ زاھىد ئەلقۇدسي نەشرىياتى، قاھىرە.

9. جەزىرى: «ئەلفىقھۇ ئەلەل مەزاھىبىل ئەربەئە»، 5/47، دارۇل مەنار، قاھىرە. م. 1999.

10. فرانسۇزچە ئاتالغۇ بولۇپ، فرانسىيەلىك بىر قىسىم ئىجتىمائي پەن ئالىملىرى يىگىرمىنچى ئەسىرنىڭ يەتمىشىنچى يىللىرىدىن باشلاپ كاپىتالىستىك سىستېمىنىڭ رېئاللىقىنى سۈپەتلەش ۋە تەنقىد قىلىش ئۈچۈن تەرەققي قىلدۇرغان ئۇقۇم.

11. ئابدۇلۋەھھاب ئەلمەسىري: «ئەلئىلمانىيە تەھتەل مجهەر / العلمانية تحت المجهر»، بېيرۇت: دارۇلفىكر، م. 2000، 56 – بەت.

12. 60 – يىللاردا پەيدا بولغان، 19 – ئەسىردە ئېلىزابېت كادى ستانتون ۋە باشقا فېمىنىستلار ئاساس سالغان ئېقىمدىن پەرقلىق پىكرىي پوزىتسىيە ۋە تەلەپلەر بىلەن تونۇلغان فېمىنىستلىك ئېقىم (Second wave feminism) نى كۆرسىتىدىغان ئاتالغۇ.

13. سىمون دى بۇۋۇئار (1908 – 1986): فرانسىيەلىك پەيلاسوپ ۋە رومانچى. ئايالنىڭ ئورنىنى ئۆزگەرتىشكە بولغان ئىنقىلابىي چاقىرىقى بىلەن تونۇلغان.

14. Simone de Beauvoir, The Second Sex, pp. 540, 733 (Quoted by, Wendy Shalit, A Return to Modesty, p.40).

15. يۇقىرىقى مەنبە، 40 – بەت.

16. يۇقىرىقى مەنبە، 24 – بەت.

17. يۇقىرىقى مەنبە، 29 – بەت.

18. يۇقىرىقى مەنبە، 73 – بەت.

19. Andrea Dworkin, Our Blood: Prophecies and Discourses on Sexual Politics, pp. 27, 105 (Quoted by, Wendy Shalit, op. cit., p.112)

20. Mary Ann Lamanna and Agnes Riedmann, Marriage and Families: Making Choices in a Diverse Society, Cengage Learning, 2008, 10 th edition, pp 70-73.

21. ئېپىكۇرچىلىق: قۇرغۇچىسى گرېك پەيلاسوپ ئېپىكۇر (Ἐπίκουρος) (مىلادىدىن بۇرۇنقى 341 – 270)غا نىسبەت. مەسىھنىڭ كېلىشىدىن ئىككى ئەسىر بۇرۇن ئوتتۇرا دېڭىز رايونىغا ھۆكۈمران بولغان پەلسەپە بولۇپ، ئۇنىڭ ئەخلاقىي مەزھىبى بەدەن ۋە قورساق ھۇزۇرىنى ھېكمەتنىڭ غايىسى دەپ قارايتتى.

22. مەزدەكچىلىك: مەزدەك (م.487 – 524) كە نىسبەت. ئايال ۋە ماللارنىڭ ئورتاقلىقىغا چاقىرىدىغان پارس دىنى.

23. غەرب بۇگۈن «پوستمودېرنىزم» مېتودلىرى ئاستىدا ئۆزىنىڭ كېچىمىچى پەلسەپىسىنىڭ ئاساسىنى ئالىدىغان مەدەنىيەت گەۋدىسىگە ئەڭ چوڭ تەھدىت سالىدىغان پىكرىي كرىزىسلارنى بېشىدىن كەچۈرمەكتە. چۈنكى ئۇ مۇتلەق ھەقىقەتنى ئىنكار قىلغاندىن كېيىن، بىر – بىرى بىلەن توقۇنۇشىدىغان، تولۇقلانمايدىغان پىكىر مەكتەپلىرى ئۈستۈنلۈك قازىنىپ، ئىنسانىنى مۇرەككەپ قۇرۇلمىسىنىڭ يىغىندىسىدىن بىر ئاددىي تەرەپكە، بەلكىم ھەتتا ئۇنىڭ قۇرۇلمىسىنىڭ ماھىيىتىگە يات بىر تەرەپكە قىسقارتىدىغان ئىدېئولوگىيەلىك، پەلسەپىۋى ۋە ئىلمىي ئېقىملار بېسىپ كىردى. شۇنداق قىلىپ ئۇ بىر قېتىم «ئىستېمالچى مەخلۇق»، يەنە بىر قېتىم «جۇغراپىيەلىك مەخلۇق»، ئۇچىنچى قېتىم «چەكسىز قويۇپ بېرىلگەن مەخلۇق»، تۆتىنچى قېتىم «يەرگە قوزۇق بىلەن باغلانمىغان قىممەتسىز مەخلۇق»... بولۇپ قالدى!

24. فىلىپ دى ۋىلىئېرس Philippe de Villiers بۇ سۆزنى ساركوزىدىن ئۈلارنىڭ خۇسۇسىي سۆھبىتىدە نەقىل قىلغان. ئۇ ساركوزىنىڭ يېقىن كىشىلىرىدىن بىرى بولۇپ، بۇ سۆھبەتتىن بەزى نەرسىلەرنى «Famille Chretienne» ژۇرنىلى بىلەن بولغان مۇخبىرلىق ئۇچرىشىشىدا كۆرسەتكەن ۋە بۇ خەۋەر نۇرغۇن تور بەتلىرىدە تارقالغان. («Famille Chretienne» ژۇرنىلىدىن نەقىل)

25. فرانسۇزلار 2009 – يىلى چەت تىللارنى پۈتۈنلەي بىلمەسلىكى ۋە باشقىلار بىلەن «ئەدەبلىك» مۇئامىلە قىلالماسلىقى سەۋەبىدىن «ئەڭ ناچار» «ساياھەتچىلەر» دەپ تەسنىپلەندى. بۇ شۇبھىسىزكى فرانسىيەنىڭ دوگماتىك مائارىپ تۈزۈمىنىڭ بۇزۇلغانلىقى ۋە فرانسۇزلارنىڭ كۆزقارىشىنىڭ (بۇرژۇئازىيە) فرانسىيە ئىنقلابىدىن باشلىنىپ فرانسىيەنىڭ ھەربىي مۇستەملىكىچىلىكىنىڭ پارلاقلىقى يوقالغان يىگىرمىنچى ئەسىرنىڭ باشلىرىدا ئاخىرلىشىپ يوقاپ كەتكەن قىممەت ۋە بىلىم قېلىپلىرىدا چەكلىنىپ قالغانلىقىنىڭ نەتىجىسى.

26. مەقسەتلىك ھالدا ھەقىقەتنى جەمئىيەتنىڭ بەزى قاتلاملىرىنىڭ بىلىپ قېلىشىنىڭ ئالدىنى ئالغۇچىلار. جاھالەتچى، مۇتەئەسسىب دىندارلار دېگەن مەنىدە. – ت.

27. دوكتور مۇھەممەد ئۇمارە تېلېۋىزور سۆھبىتىدە ئەرەب فېمىنىستلىرىنىڭ رەھبىرى نەۋال سەئداۋىغا بۇ سوئالنى قويغان بولسىمۇ، ئۇ ھېچقانداق جاۋاب بېرەلمىگەن!!

28. Yvonne Ridley, How I came to Love the Veil.

يازغۇچىنىڭ تور بېتىدىن.

29. ستاتىستىكانىڭ رەسمىي تور بەت ئۇلانمىسى:

(http://www.dol.gov/wb/factsheets/20lead2007.htm (11/25/2009

30. Yvonne Ridley, How I came to Love the Veil.

31. گەرچە فېمىنىستلىك تەتقىقاتلار Dorothy Smith ئېيتقاندەك «ئايال»نى «ئايال»نى چۈشىنىشنىڭ بىردىنبىر مەنبەسى دەپ قاراپ، ئۇنى «تېما» ۋە «ئۆلچەم» دەپ قارىسىمۇ، نۇرغۇن فېمىنىستلار تىلغا ئالغاندەك، ئۇچىنچى دۇنيا، قارا تەنلىكلەر ۋە مۇسۇلمان ئاياللار بۇنىڭدىن مۇستەسنا! (قارىڭ: Katherine Bullock, op. cit, p.39)

32. Ali Shehata, Heather El Khiyari and Julie S. Mair, Demystifying Islam: Your Guide to the Most Misunderstood Religion of the 21st Century, Florida: Elysium River Press, 2007, p.265.

33. Katherine Bullock, op. cit., p.xiii.

34. بۇ روھىي نىكاھلىنىش بولۇپ، ئۇنىڭ ئۇچۇن راھىبە تويلۇق بېرىدۇ. مىسال ئۈچۈن قارىڭ:

Saint Alphonso Liguori, True Spouse of Jesus Christ or The Nun Sanctified by the Virtues of her State, Dublin: John Coyne, 1835.

35. بۇ تائىپەنىڭ پەلسەپەسى ۋە تارىخى ئۈچۈن قارىڭ:

Frances Merrill, Among the Nudists, Early Naturism, Read Books, 2008.

بۇ كىتاب 1930 – يىلى نەشر قىلىنغان بولۇپ، ئۇنىڭدا ئاممىۋى سورۇنلاردا يالىڭاچ بولۇش ھەققى قوغدالغان.

36. Andrea Dworkin, Woman Hating, p.174 (Quoted by, Wendy Shalit, op. cit., p.197).

37. Wendy Shalit, op. cit., p.107.

38. Victor E. Taylor and Charles E. Winquist, eds. Encyclopedia of Postmodernism, art. ‘Feminism and postmodernism,’ London: Routledge, 2003, p.118.

39. Wendy Shalit, op. cit., p.8.

40. بۇخارىي (6243)؛ مۇسلىم (2657).

41. ئىمام ئىبنۇلقەييىم: «ئەلجەۋابۇل كافىي»، دارۇل كۇتۇبىل ئىلمىييە، بەيرۇت، 105 ـ، 106 – بەتلەر.

42. يالىڭاچچىلىق «playgirl» ژۇرنىلىدىن جىنسىي قوزغىتىدىغان ھالەتتىكى ئەرلەرنىڭ سۈرەتلىرى چىقىرىلغان بىرقانچە سان نەشر قىلىنغاندىن كېيىن: «York New Post» گېزىتى ئاياللار بىلەن ئېلىپ بارغان سۆھبەتتە بەش ئايالدىن تۆرتى: بۇ ژورنالدا ئېلان قىلىنغان ئەرلەرنىڭ جىنسىي غىدىقلايدىغان

يالىڭاچ سۈرەتلىرى ئۈلار ئۈچۈن تەسىر قىلمايدىغانلىقىنى ئېيتقان.

Are pictures of naked men sexy?»: New York Post woman-on-the-» street interview, December 29, 1997 (Quoted by, Wendy Shalit, op. cit., p.116.

43. Wendy Shalit, op. cit., p.90.

44. Boswell, John, Christianity, Social tolerance, and Homosexuality: Gay People in Western Europe from the Beginning of the Christian Era to the Fourteenth Century , Chicago: University of Chicago Press, 1980.

45. كاتولىك مەزھەبى (Catholicism): رىم (روما) دىكى ۋاتىكان پاپاسى روھانىي رەھبەرلىكىدىكى چېركاۋلارغا ئەگەشكۈچىلەرنىڭ مەزھەبى بولۇپ، خرىستىيان دىنىنىڭ ئەڭ كۈچلۈك ۋە ئەڭ چوڭ مەزھەبىدۇر. مۇرتلىرى دۇنيا يۈزىدە تەخمىنەن 1 مىليارد 200 مىليون ئەتراپىدا بولۇپ، ئۈلارنىڭ كۆپ قىسمى ياۋروپا ۋە لاتىن ئامېرىكىسىدا ياشايدۇ. كاتولىكلەر ئىچىدە ۋاتىكان پاپاسىغا بىۋاستە قاراشلىق بولمىغان قىبتىي، مارۇنىي، سۈريانىي، ئەرمەنىي ۋە كەلدانىي قاتارلىق ئوتتۇرا شەرق كاتولىك چېركاۋلىرىمۇ بار. كاتولىكلار ئىيسا ئەلەيھىسسالامنى ئىلاھلىق جەھەتتە ئاللاھ تائالا بىلەن تەڭ، روھۇلقۇددۇس ئۇ ئىككىسىدىن كېلىپ چىققان دەپ ئېتىقاد قىلىشىدۇ. ئاللاھ تائالا ئۈلارنىڭ بۇ دېگەنلىرىدىن پاكتۇر. ناسىر ئىبنى ئابدۇللاھ ئەلقىفارىي: «الموجز في الأديان والمذاهب المعاصرة (ھازىرقى زامان دىن ۋە مەزھەبلىرى توغرىسىدا قىسقىچە بايان)»، 76 – بەت، دارۇسسۇمەيئىي، رىياد، ھ. 1413 / م. 1992. – ت.

Are pictures of naked men sexy?»: New York Post woman-on-the-» street interview, December 29, 1997 (Quoted by, Wendy Shalit, op. cit., p.116.

46. Catechism of the Catholic Church, D.C.: USCCB Publishing, 2000, 2 nd edition, p. 604, 605.

47. «فىلىپپىلىكلەر»: 4: 5، 8؛ «رىملىقلار»: 12: 17؛ «2كورىنتلىقلار»: 8: 21.

48. «مەتتا»: 5: 16.

49. «مەتتا»: 5: 14.

50. «مەتتا»: 5: 14؛ «ماركوس»: 4: 21؛ «لۇكا»: 8:16، 11: 33.

51. Tertullian, ‘On the Apparel of Women,’ in The Ante-Nicene Fathers, New York: Charles Scribner’s Sons, 1907, 4/25.

52. Alvin J. Schmidt, Veiled and Silenced, How Culture Shaped Sexist Theology, Geogia: Mercer University Press, 1990, p.112.